

پی۔ ایچ۔ ڈی مقالہ

امام احمد رضا کی انشاء پر داری کی خصوصیات

مولانا ڈاکٹر غلام غوث قادری

ALAHAZRAT NETWORK

اعلحضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

امام احمد رضا کی انشاء پر دازی

کی خصوصیات

(پی۔ ایچ۔ ڈی مقالہ)

مصنف: مولانا ڈاکٹر غلام غوث قادری

www.alahazratnetwork.org

ناشر

ادارہ تحقیقات امام احمد رضا انٹرنیشنل

۲۵۔ جاپان مینشن، رضا چوک (ریگل)، صدر، کراچی، پاکستان

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ

عنوان مقالہ	:	امام احمد رضا کی انشاء پردازی کی خصوصیات
مقالہ نگار	:	مولانا ڈاکٹر غلام غوث قادری
سن اشاعت	:	صفر المظفر ۱۴۲۸ھ / مارچ ۲۰۰۷ء
تعداد	:	ایک ہزار
قیمت	:	روپے

عرض ناشر

دنیاۓ اسلام کی عظیم شخصیت، دین کے مجدد، عشق رسالت کے گنج گراں مایہ، حضرت امام احمد رضا خاں قدس سرہ کی شخصیت محتاج تعارف نہیں۔ انہوں نے اپنی علمی و دینی صلاحیتوں سے مسلمانوں میں جو ذہنی و فکری انقلاب پیدا کیا اس کی شہادت ہماری پوری صدی دے رہی ہے۔ تصنیف و تالیف کے میدان میں آپ کی خدمات بے شمار ہیں۔ جس فن اور جس موضوع پر قلم اٹھایا، اپنی انفرادیت کا سکھہ ثبت فرمادیا۔ علم قرآن، علم حدیث، اصول حدیث، فقہ، تفسیر، منطق، فلسفہ، ہیئت، ریاضی، ہندسہ، تصوف، سلوک، تاریخ، لغت، ادب وغیرہ کے علاوہ مختلف علوم و فنون میں کمال حاصل کیا۔ فن شعر و سخن میں قدرت نے حضرت امام احمد رضا کو یدِ طولی بخشا تھا۔ شاعری میں ایک نئی طرح ڈالی اور نعت گوئی کی ایک حدِ فاصل قائم کی۔ آپ نے ستر سے زیادہ علوم و فنون پر ایک ہزار سے زائد کتب و رسائل تصنیف فرمائے۔ آپ کے سینے میں قرآن مجید کی خدا داد صلاحیت و ولایت کی گئی تھی۔ آپ کے ذریعہ قرآن پاک کا کیا گیا ترجمہ موسوم بہ ”کنز الایمان“ صرف ترجمہ نہیں بلکہ اردو زبان میں قرآن پاک کی صحیح ترجمانی ہے۔ جس میں روایت قرآنی کی حقیقی جھلک موجود ہے۔ لفظ اور محاورہ کا حسین ترین امتزاج آپ کے ترجمہ کی بہت بڑی خوبی ہے۔ علم حدیث اور اصول حدیث کے علاوہ علم فقہ میں جو تبحر و کمال آپ کو حاصل تھا اس کا اعتراف آپ کے مخالفین بھی کرتے ہیں۔ فقہ میں آپ کی تصانیف ”فتاویٰ رضویہ“ اپنا جواب آپ ہے جو جدید طرز پر شائع شدہ ۳۰ جلدوں پر مشتمل ہے اور رضا فاؤنڈیشن لاہور سے طبع ہو چکی ہے۔ آپ کے فتاویٰ میں جو نظم و ضبط اور جامعیت ہے اس سے آپ کے علم کی گہرائی و گیرائی کا اندازہ ہوتا ہے۔ ساتھ ہی طرزِ تحریر کا انفرادی و ادبی رنگ مطالعے پر مجبور کرتا ہے۔ اس کے علاوہ فاضل بریلوی کے مکتوبات بھی بے شمار حقائق و معارف اور مسائل دینیہ سے بھرپور ہیں۔ اسلوب نگارش کی انفرادیت اور ظاہری و معنوی خوبیوں کا رنگ یہاں بھی ہر سطر پر چڑھا ہوا ہے۔ امام احمد رضا کے علوم و معارف کا ایک بہت بڑا ذخیرہ ملفوظات کا بھی ہے جو ان کے ارشادات اور کلمات طیبات پر مشتمل ہے جس میں حکایات بھی ہیں اور روایات بھی، ضیاء قرآن بھی ہے اور بہار حدیث و شریعت بھی، معرفت کی جھلک بھی ہے اور حقیقت کی خاموش بیانی بھی۔ ان کی ادبی حیثیت بھی مسلم ہے۔ ان کے مطالعہ سے جہاں ایک طرف نیک اعمال کا جذبہ اور خواہش پیدا ہوتی ہے تو دوسری طرف اسلوب نگارش اتنا پرکشش، خوبصورت اور ادبی محاسن سے آراستہ ہے کہ اسے اردو نثر کے پیش بہا خزانے میں ایک اہم اضافہ کہا جاسکتا ہے، اس سے قاری کے ادبی ذوق کو ہمیز ملتی ہے اور وہ حیران ہوتا ہے کہ اب تک اردو انشاء پر دازی کے اس منفرد نمونے کو اردو ادب کے سرمایہ میں جاز مقام کیوں نہ مل سکا۔ اس کے علاوہ قوت استدلال، بلندی فکر اور مواد کے اعتبار سے بھی

آپ کا قلم اپنا ایک منفرد مقام رکھتا ہے۔

یوں تو امام احمد رضا خاں کی تاریخ ساز شخصیت اور کارناموں پر متعدد مقالے اور کتابیں لکھی جا چکی ہیں اور متحدہ عالمی جامعات میں ۲۲ سے زائد پی۔ ایچ۔ ڈی اور ۸ ایم۔ فل کے مقالات لکھے جا چکے ہیں۔ لیکن ان کی انشاء پر دازی کے جواد بی و فی نکات ہیں جن سے امام احمد رضا خاں کی اسلوب نگارش کی انفرادیت اجاگر ہوتی ہے، کا تفصیلی احاطہ نہیں کیا گیا۔ اگر اس جہت سے ان کی نثر نگاری کا مطالعہ کیا جائے تو اردو انشاء پر دازوں مثلاً سر سید احمد خان، مولوی حسین آزاد، علامہ شبلی نعمانی، علامہ عبدالمجید ریا آبادی، جناب ابوالکلام آزاد، جناب ابوالاعلیٰ مودودی جیسے معتبر اور جدید انشاء پر دازوں کے ساتھ امام احمد رضا خاں کا نام بھی شامل کیا جائے گا۔ مولانا ڈاکٹر غلام غوث قادری صاحب نے اپنی پی۔ ایچ۔ ڈی کے لئے ریسرچ کا موضوع ”احمد رضا خاں کی انشاء پر دازی۔ ایک تفصیلی مطالعہ“ منتخب کیا تاکہ امام احمد رضا خاں کی نثری تحریروں میں ان کی منفرد انشاء پر دازی اور فی اوصاف اجاگر کیا جاسکے۔ ڈاکٹر غلام غوث صاحب نے پروفیسر ڈاکٹر منظر حسین، صدر شعبہ اردو، وکرس کالج، جمشید پور (جھارکھنڈ، ہند) کی نگرانی میں پی۔ ایچ۔ ڈی تھیسس کا کام شروع کیا۔ ۱۰ جولائی ۲۰۰۰ء کو رانچی یونیورسٹی، رانچی جھارکھنڈ میں رجسٹریشن ہوا، ۲۷ اگست ۲۰۰۲ء کو مقالہ جمع کرایا گیا۔ آخری وائیڈ ۲۳۱ رفروری ۲۰۰۳ء کو ہوا۔ ۱۱ مارچ ۲۰۰۳ء کو کامیابی اور تھیسس کی منظوری کا اعلان ہوا۔ ہم جناب مولانا ڈاکٹر غلام غوث قادری صاحب زید مجدہ کی اس تحقیقی کاوش کو بظہر استحسان دیکھتے ہیں کہ انہوں نے زیر نظر موضوع کو منتخب کر کے ”رضویات“ میں ایک اہم باب کا اضافہ کیا ہے اور امام احمد رضا قدس سرہ کی انشاء پر دازی کی خصوصیات پر بحث کرتے ہوئے اس کے پس منظر، پیش منظر اور اردو ادب کی ارتقاء، روایات اور ترقی پذیر اسلوب انشاء پر دازی کی مختلف جہتوں پر بڑی عرق ریزی، محنت اور تحقیقی سے روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے اور اردو ادب کے ایک عظیم مگر مظلوم اور نیا نام نہا نثر نگار اور شاعر ادیب کی خدمات کو بظہر عام پر لا کر لگستان اردو میں ایک گرانقدر کاری کا اضافہ کیا ہے جس کے لئے وہ تمام اہل علم و قلم کی طرف سے بالعموم اور رضویات پر کام کرنے والوں کی طرف سے بالخصوص شکریہ کے مستحق ہیں اسی طرح وہ حضرات بھی جنہوں نے مصنف ممدوح کی اس مقالہ کی تیاری میں معاونت اور مدد فرمائی خاص طور پر ان کے نگران جناب پروفیسر ڈاکٹر منظر حسین صاحب، صدر شعبہ اردو، وکرس کالج، جمشید پور، جھارکھنڈ، انڈیا، محترمہ پروفیسر رخت آراء، صدر شعبہ اردو، رانچی یونیورسٹی، جھارکھنڈ، محترم پروفیسر فاروق احمد صدیقی، صدر، شعبہ اردو، بہار یونیورسٹی، مظفر پور، انڈیا اور محترم پروفیسر ڈاکٹر خورشید حسن صاحب، سابق پرو وائس چانسلر رانچی یونیورسٹی و محترم پروفیسر کٹر اختر یوسف صاحب، صدر شعبہ اردو، رانچی یونیورسٹی بھی ہم سب کے شکریہ کے مستحق ہیں۔

یہ تحقیقی مقالہ درج ذیل ابواب پر مبنی ہے:

پہلا باب امام احمد رضا خاں کا ایک تفصیلی سوانحی خاکہ

- دوسرا باب امام احمد رضا ان کی فکری و دینی جہات
تیسرا باب اردو نثر نگاری کا ارتقاء ۱۸۵۷ء تا حال
چوتھا باب اردو کے چند نامور انشاء پرداز
پانچواں باب امام احمد رضا خاں کی انشاء پر دازی
(الف) کنز الایمان کے آئینے میں
(ب) فتاویٰ رضویہ کے آئینے میں
(ج) مکتوبات کے آئینے میں
(د) ملفوظات کے آئینے میں
(ه) دیگر نثری تحریروں کے آئینے میں
چھٹا باب اردو کے اہم اور نامور انشاء پردازوں میں امام احمد رضا خاں کا مقام
ساتواں باب محاکمہ
آٹھواں باب بلوگرانی

www.alahazratnetwork.org

مقالہ کی اہمیت کے پیش نظر ادارہ تحقیقات امام احمد رضا انٹرنیشنل کراچی اپنی امام احمد رضا انٹرنیشنل کانفرنس ۲۰۰۷ء کے موقعہ پر اہل علم و دانش اور اردو زبان و ادب سے دلچسپی رکھنے والے احباب کے ذوق مطالعہ کی تسکین کے لئے اس ضخیم مقالہ کا صرف پانچواں باب ”امام احمد رضا خاں کی انشاء پر دازی کی خصوصیات“ کے عنوان سے کتابی صورت میں شائع کر رہا ہے۔ وسائل نے اگر اجازت دی تو ان شاء اللہ آئندہ کبھی پورانی۔ ایچ۔ ڈی مقالہ کتابی صورت میں شائع کیا جائے گا۔

ہم اس مقالہ کی اشاعت کے سلسلہ میں جناب مولانا ڈاکٹر غلام غوث قادری زید مجدہ کے ممنون ہیں کہ انہوں نے اس کی اشاعت کی اجازت مرحمت فرمائی۔ اللہ تعالیٰ ان کے اس مقالہ کو شرف قبول عطا فرمائے اور ہماری اس کاوش کو اہل علم میں پذیرائی بخشنے۔ آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم۔

سید وجاہت رسول قادری

صدر ادارہ تحقیقات امام احمد رضا انٹرنیشنل کراچی

ڈاکٹر غلام غوث قادری ایک تعارف

آپ کی ولادت 10 فروری 1971ء کو موضع مڑواں پوسٹ راجہ پٹی کوٹی، ضلع گوبال گنج بہار (ہند) میں ہوئی۔

نام ونسب:

آپ کا اصل نام غوث علی ہے بعد میں ایک بزرگ عالم دین حضرت مولانا محمد افتخار صاحب رحمۃ اللہ علیہ سابق مدرس دارالعلوم برکاتیہ موسیٰ الاسلام محلہ شیر پور قصبہ مگھر ضلع بہتھی (یوپی، ہند) کے ایما پر غلام غوث ہوا اور شرف بیعت کے بعد نسبت قادری کا اضافہ ہوا اس طرح غلام غوث قادری کے نام سے شہرت ملی۔

والد ماجد کا اسم گرامی شیخ محمد، والدہ ماجدہ کا اسم شریفہ علیمہ خاتون اور چچا ماجد کا نام مبارک محمد اسحاق (مرحوم)

ہے۔

تعلیمی سلسلہ:

ابتداءً قاعدہ بغدادی کا آغاز اپنے ہی گاؤں کی مسجد نوری مسجد میں ہوا۔ درس نظامیہ و عالیہ کی تعلیم بہار کے ایک عظیم ادارہ جامعہ شمسہ تیغیہ انوار العلوم، بڑہریا، ضلع سہوان میں حاصل کی۔ جس کے مہتمم صدر المدرسین ایک بڑے عالم دین اور حضور حافظ ملت محدث مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ کے تلمیذ رشید حضرت علامہ، مولانا عبد العزیز خاں صاحب قلم مدظلہ العالی ہیں۔ بہار انسٹیٹ مدرسہ ایجوکیشن بورڈ پٹنہ (بہار، ہند) سے ملحق ہونے کی وجہ سے مدرسہ ایجوکیشن بورڈ پٹنہ (بہار، ہند) کے تحت ہونے والے امتحانات میں بھی شامل ہوتے رہے حتیٰ کہ درجہ اوسطانیہ تا فاضل کی ڈگریاں مدرسہ ایجوکیشن بورڈ پٹنہ سے حاصل کی جو کہ عصری تعلیمی معیار کے اعتبار سے آٹھویں کلاس سے لے کر ایم۔ اے تک کی ڈگریوں کے مساوی ہیں۔ اس کے بعد حسب ترتیب ہندوستان کی عظیم درس گاہ الجامعہ الاشرفیہ مبارکپور عظیم گڑھ (یوپی، ہند) سے درس نظامیہ کی تعلیم حاصل کی۔ بعد آپ حضرت بحر العلوم قبلہ مفتی عبدالمعنان اعظمی مدظلہ العالی کی سرپرستی میں حصول تعلیم کی غرض سے شمس العلوم گھوسی چلے گئے اور وہیں ۱۹۸۸ء میں دستار فضیلت و سید فراغت فضیلت سے نوازے گئے۔

تعلیم سے فراغت کے بعد مدرسہ رحیم دارین خواص پور، ضلع سہوان (بہار، ہند) کے صدر المدرسین مقرر ہوئے۔ چند مہینے تک اس مدرسے میں خدمت انجام دینے کے بعد مستعفی ہو کر متحدہ صوبہ بہار کے ایک بڑے شہر رائی (موجودہ صوبہ جھارکھنڈ کی راجدھانی) چلے آئے اور عالمائے تفسیر کو برقرار رکھتے ہوئے تجارت کا آغاز کیا مگر مزید حصول تعلیم کا ذوق بیدار تھا اور محسن قوم و ملت قاطع بدعت سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان قدس سرہ پرانی۔ ایچ۔ ڈی کا کام کرنے کا حوصلہ بلند تھا، اس کے لئے براہ راست ایم۔ اے کی ڈگری کے حصول کا عزم کیا۔ تجارت سے باقی ماندہ اوقات میں ایم۔ اے کی تیاری شروع کر دی۔ بالآخر رائی پور یونیورسٹی سے امتحان دینے کی اجازت مل گئی اور ۹۷-۹۸ء سیشن میں پرائیویٹ سے ایم۔ اے

اردو کے امتحان دیا اور الحمد للہ اول درجہ سے پاس ہوئے۔

اب پی۔ ایچ۔ ڈی رجسٹریشن کے لئے کوشاں ہوئے اس سلسلے میں پروفیسر جناب ڈاکٹر محمد خورشید حسن صاحب (پروفیسر شعبہٴ انبیاء و سابق پروفائس چائلر رانچی یونیورسٹی) کا اہم تعاون رہا اور ان کی کرم فرمائی نے بہت تقویت پہنچائی۔ انہیں کے ایما پر پروفیسر ڈاکٹر مظفر حسین صاحب گمرانی کے لئے آمادہ ہوئے۔ موضوع کا انتخاب بھی ایک اہم مسئلہ تھا۔ مسعود ملت حضرت ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب قبلہ کراچی پاکستان اور پروفیسر ڈاکٹر فاروق احمد صدیق (موجودہ صدر شعبہٴ اردو، بی۔ آر اے میڈیکل یونیورسٹی، مظفر پور (بہار، ہند) کے حکم سے مقالے کا موضوع ”امام احمد رضا خاں قدس سرہ کی انشاء پر دوازی..... ایک تفصیلی مطالعہ“ منتخب کیا۔

الحمد للہ پی۔ ایچ۔ ڈی رجسٹریشن کا کام ایم۔ اے کے تناظر میں نہایت آسانی سے ہوا کیونکہ عزم معمم کے ساتھ ساتھ فیضانِ اعلیٰ حضرت (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) بھی جاری رہا۔ اس وقت صدر شعبہٴ اردو، رانچی یونیورسٹی، رانچی، جھارکھنڈ (ہند) جناب پروفیسر ڈاکٹر اختر یوسف صاحب ہو چکے تھے۔ جو نہایت خلیق، سلیم الطبع اور اپنے کام میں چست و درست ثابت ہوئے۔ ڈاکٹر غلام غوث قادری صاحب سے ملاقات کے بعد انہیں سرکار اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے والہانہ محبت ہو گئی۔ انہیں کے توسل سے رانچی یونیورسٹی شعبہٴ اردو میں اعلیٰ حضرت کا تعلقہ دیوان ”حدائق بخشش“ حصہٴ نظم اور حضرت مولانا سید ریاست علی قادری (علیہ الرحمۃ)، بانی و صدر اول ادارہ تحقیقات امام احمد رضا انٹرنیشنل (پاکستان) کی کتاب ”امام احمد رضا کے نثری شہ پارے“ حصہٴ نثر میں اور معاون کتاب کی حیثیت سے حضرت مولانا دارت جمال قادری، بمبئی کی ”امام شعر و ادب“ داخل نصاب ممکن ہو سکا۔ اس کے علاوہ موصوف کے توسل سے ہی تقریباً پچاس ہزار ۵۰۰۰۰ روپے کی مالیت پر مشتمل تصنیفات اہلسنت بشمول فتاویٰ رضویہ و دیگر رسائل رضویہ رانچی یونیورسٹی شعبہٴ اردو کی لائبریری کو مہیا کی جاسکی۔ اس سے قبل اس لائبریری میں نام کے لئے بھی مسلک اہلسنت سے وابستہ حضرات کی ایک کتاب بھی موجود نہیں تھی۔ مولیٰ تبارک و تعالیٰ پروفیسر صاحب کی حیات و راز فرمائے اور تادیر ان کا سایہ قائم رکھے آمین۔ بجاء سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رانچی یونیورسٹی میں پی۔ ایچ۔ ڈی رجسٹریشن کے لئے ابتدائی مرحلے کا آغاز ۱۰ جولائی ۲۰۰۰ کو Pre Registration Submission Examination سے ہوا۔ اس وقت رانچی یونیورسٹی (جھارکھنڈ، ہند) کے صدر شعبہٴ اردو پروفیسر ڈاکٹر اختر یوسف صاحب تھے۔

رجسٹریشن کے ۲ سال پورے ہوتے ہی ۲۷ اگست ۲۰۰۲ کو صدر شعبہٴ اردو کے دفتر میں مقالہ جمع کر دیا گیا جس میں شعبہٴ اردو کے علاوہ بیشتر شعبہٴ کے اساتذہ نے شرکت فرمائی۔ اس وقت صدر شعبہٴ محترمہ پروفیسر رفعت آرا تھیں۔ ڈاکٹر غوث قادری صاحب کی فرستادہ نوٹس کے بموجب آخر Viva Voce Examination ۲۳ دسمبر ۲۰۰۳ء کو

انجام پایا جس میں مہمان معتمد کی حیثیت سے پروفیسر ڈاکٹر محفوظ الحسن صاحب صدر شعبہ اردو مگدھ یونیورسٹی گیا (بہار، ہند) نے شرکت فرمائی جب کہ معاونین معتمدین کی حیثیت سے شعبہ اردو رانچی یونیورسٹی کے جملہ اساتذہ و رانچی یونیورسٹی کے دیگر شعبہ جات کے اساتذہ نے شرکت فرمائی اس وقت صدر شعبہ اردو رانچی یونیورسٹی پروفیسر ڈاکٹر حسن امام صاحب تھے جب کہ از ابتدا تا انتہا گمرانی کا کام پروفیسر ڈاکٹر منظر حسین صاحب صدر شعبہ اردو، ورکرس کالج جشید پور (جھارکھنڈ، ہند) نے انجام دیا۔

الحمد للہ ۱۱ مارچ ۲۰۰۳ء کو مولانا ڈاکٹر غلام غوث قادری زید مجدہ کی کامیابی کا اعلان ہوا اور ڈگری تفویض ہوئی۔ ڈاکٹر مولانا غلام غوث قادری صاحب متعدد کتب کے مصنف ہیں اور مختلف متنوع عناوین پر مضامین بھی لکھتے رہتے ہیں۔ جو ہندوستان کے سنی رسائل و جرائد میں وقتاً فوقتاً شائع ہوتے رہتے ہیں۔

تصنیف و تالیف کے علاوہ ڈاکٹر غلام غوث قادری صاحب نے مجلس، محرک اور فعال احباب کی ایک تنظیم ”دائرۂ احباب ملت“ کے نام سے بنائی ہے جس کا مقصد علمائے اہل سنت کے علمی اور تحقیقی لٹریچر کا فروغ اور اس کی نشر و اشاعت ہے۔ اب تک یہ تنظیم ڈاکٹر صاحب موصوف کی متعدد تصانیف طبع کرا کے مفت تقسیم کر چکی ہے۔

www.alahazratnetwork.org

محترم مولانا ڈاکٹر غلام غوث قادری زید مجدہ سے رابطہ کا پتہ درج ذیل ہے:

پتہ رہائش گاہ : رضا کمپاؤنڈ، غوث نگر، ڈورنڈا رانچی، ضلع رانچی، جھارکھنڈ (ہند) 834002
 فون نمبر : 0091-651-2547020 موبائل نمبر: 0091-9431186756
 پتہ دفتر : الحبيب انٹر پرائزیز، ہاشمی خانہ روڈ، پوسٹ ڈورنڈا، رانچی، ضلع رانچی
 فون نمبر : 0091-651-2482975 جھارکھنڈ (ہند) 834002

امام احمد رضا خان کی انشاء پر دازی

انشاء پر دازی کا مسئلہ ایسا نہیں جس پر کوئی فیصلہ کن اور دو ٹوک بات کہی جاسکے آسان لفظوں میں یوں کہا جائے کہ یہ افکار و خیالات کے اظہار و ابلاغ کا ایسا پیرایہ ہے جو لٹینس بھی ہو اور منفرد بھی۔ اسے انگریزی میں STYLE اور اردو میں طرز یا اسلوب بھی کہا جاتا ہے۔ فی الحقیقت اسے کسی متعین روش کے لئے استعمال کیا جاتا ہے جس میں ادیب کی شخصیت کے منفرد خط و خال ابھر کر سامنے آتے ہیں اردو میں اس کے لئے انداز کا لفظ بھی استعمال کیا جاتا ہے جس کی تائید میر تقی میر کی مندرجہ ذیل عبارت سے بھی ہوتی ہے۔

”دششم انداز است کہ با اختیار کردہ ایم و آل محیط ہمہ صنعتهاست، تجنیس، ترصیح، تشبیہ،..... (۱)

اسلوب کے متعلق ڈاکٹر بوفان (BUFFAN) کا کہنا ہے کہ:

(LE STYLE EST L HOMME NEME)

یعنی ”اسلوب خود انسان ہے۔“ www.alahazratnetwork.org

اس تعریف سے بوفان کی مراد یہ ہے کہ مصنف کی شخصیت اپنے نشیب و فراز اور رنگ و آہنگ کے ساتھ عبارت میں منتقل ہو جاتی ہے۔

یہ ایک دلچسپ حقیقت ہے کہ الفاظ انسان کی شخصیت و سیرت، میلان و رجحان اور ذہن و فکر کے آئینہ دار ہوتے ہیں۔ کسی خیال کی گہرائی میں اتر جائیے اور کہنے والے نے جن لفظوں میں اپنا مفہوم ادا کیا ہے ان کا تجزیہ و تحلیل جزئیات کی حد تک کیجئے تو معلوم ہو جائے گا کہ اس کی افتاد طبع کیا ہے اور وہ کس ذہن و فکر کا مالک ہے۔

اس خیال کی تائید میں ثار احمد فاروقی رقم طراز ہیں:

”مثال میں غالب کے خطوط پڑھئے۔ کیا ان سے غالب کی سیرت کے خد و خال اجاگر نہیں ہوتے؟ کیا اس کے

اسلوب میں اس کی شوخی، ہنسنکی، انسان دوستی، جودت طبع اور احساسِ لطیف جھلکتے اور چھلکتے نظر نہیں آتے۔“

جب ادیب کسی خیال کو فیروں تک پہنچانا چاہتا ہے تو وہ خیال کے ابلاغ پر زور دیتا ہے جس کے لئے وہ اسالیب میں جدت طرازی سے کام لیتا ہے، کہیں ایہام، کہیں وضاحت، کہیں اطناب، کہیں ایجاز، کہیں تشبیہ و استعارہ سے کام لیتا ہے۔ اور کسی کے یہاں خیال کی ترسیل ثانوی حیثیت میں دکھائی دیتی ہے۔ ایسے لوگ لغافی کو اہمیت دیتے ہوئے نوع بہ نوع کی صنعتیں ایجاد کرتے ہیں۔

چنانچہ ڈاکٹر عبدالحق رقم طراز ہیں:

”اور اس بات کا سراغ ملتا ہے کہ پہلے ہی دور میں انشاء پر دازی دوستوں کی جانب مائل بہ خرام ہے۔

انشاء پردازوں کی ایک جماعت وہ ہے جو اپنی انشاء میں ادبیت کو بنیادی اہمیت دیتی ہے، اسے جمالیاتی ذوق کی تسکین کا سامان فراہم کرنے کا ایک ذریعہ تصور کرتی ہے اور ”آرائش خم کاکل“ کو ”اندیشہ ہائے دور و دراز“ پر ترجیح دیتی ہے یہی سبب ہے کہ ان کی نثر ادبیت سے مملو ہونے کے سبب ابلاغ و ترسیل کا حق ادا کرنے میں پورے طور پر کامیاب نہیں ہوتی۔

دوسری جماعت ان نثر نگاروں کی ہے جن کی نثر ادبی تو ہے لیکن ان کی نثر انشاء کی بھول بھلیوں میں گم نہیں ہوتی۔ یہاں ادبیت ثانوی حیثیت اختیار کر لیتی ہے ان نثر نگاروں کے یہاں اظہار و اسلوب میں متانت و وضاحت اور صراحت و سلاست برتنے کا احساس ملتا ہے، بات دل سے نکلے اور دل میں بیٹھے، یہی احساس ان کے یہاں جاری و ساری ہے۔ یہ ”آرائش خم کا کل“ کو اپنا حصہ دور کا جلوہ سمجھتے ہیں۔ ”زمینیت بام“ کو دیکھتے اور محظوظ و متکلیف ہوتے ہیں لیکن جان و دل شمار نہیں کرتے۔“۔۔۔

ڈاکٹر عبدالخالق نے انشاء پر دواؤں کی پہلی جماعت میں رجب علی بیگ سرور، مولانا حسین آزاد، پنڈت رتن ناتھ سرشار، عبدالغفور شہباز، سید ناصر الدین فراق، خواجہ حسن نظامی اور دوسری جماعت کی صف اول میں میراٹن دہلوی اور بعد کے سرسید، حاتی، شعلی، نذیر احمد اور مولوی عبدالحق کا نام لکھا ہے اور مولانا ابوالکلام آزاد کو دونوں جماعتوں کی درمیان کڑی تصور کرتے ہیں۔ ۵۔

انفرادیت انشاء کی روح ہے۔ ہر شخص کی ایک شخصیت بھی ہوتی ہے وہ کسی نہ کسی صورت میں ندرت و انفرادیت بھی رکھتا ہے اور انشاء خواہ تحریر کا ہو یا تقریر کا، ایک ایسا وسیلہ ہے جس سے انسان اپنی شخصیت کا اثر دوسروں پر ڈالتا ہے۔ یعنی جب وہ لکھتا ہے تو اس کا ذہن و مزاج الفاظ و عبارت کی صورت میں ابھر کر سامنے آتے ہیں اور اس کی شخصیت اپنا عمل شروع کر دیتی ہے۔

انشاء میں اظہار و ابلاغ کو بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ چنانچہ ڈاکٹر عبدالحق رقمطراز ہیں:

”اظہار و ابلاغ کی ضرورت شاعری میں بھی ہوتی ہے اور نثر میں بھی، لیکن عوام کے لئے اظہار و ابلاغ کا نہایت موزوں، سہل اور بہتر وسیلہ نثر ہے، نثر کی اہمیت و افادیت مسلم ہے کیوں کہ عوام کے علاوہ فن کار بھی اپنے مافی الضمیر کا بہتر اور سہل اظہار نثر ہی میں کر سکتے ہیں.....“۔ ۱۶

انشاء وہ آئینہ ہے جس میں فن اور فن کار دونوں اپنے تمام نشیب و فراز کے ساتھ منعکس ہو جاتے ہیں۔
چنانچہ سید مفتی الحسن رقم طراز ہیں:

”کسی ادیب کی ذہنی ترقی کا پتہ اس کی قوت بیانہ اور اسلوب تحریر سے چلتا ہے۔ اگر وہ اپنے خیالات کا صحیح تجزیہ کر کے حسن بیان کے رشتے میں پروسکتا ہے، بہم احساسات کو اپنی قوت ممیزہ سے جامد شکلوں میں پیش کر سکتا ہے، اس کے احساس کی نزاکت اس کے بیان سے منعکس ہے، تو وہ ایک کامیاب ادیب ہے ورنہ ابھی اسے کثرت سے مشق کی ضرورت ہے۔“

واضح طور پر یہ کہنا بجا ہوگا کہ ادیب کی نگاہ مقصد سے نہ ہٹے۔ وہ اپنے مقصد کے افہام و تفہیم کے لئے مناسب اسلوب بیان اور Suggestive لفظوں کو حسین پیرائے میں پروئے، محققہ، سلیس اور چست فقرے ہوں اور جملوں کا ارتباط ختم نہ ہونے پائے تاکہ تخلیق کی روح اور جسم یکجا ہو جائیں اور قاری پروہی اثر مرتب ہو جو انشاء پر داز (فنکار) کے ذہن و خیال پر مضمون کی ترتیب کے وقت ہوا تھا۔

اردو کے نشوونما میں جماعت صوفیاء کا حصہ ناقابل تردید حقیقت ہے۔ اس جماعت نے دین و مذہب کی تبلیغ، مسلک و مشرب کی اشاعت اور لوگوں کے رشد و ہدایت کا ذریعہ اردو کو بنایا جس کی وجہ سے اردو کو خاصی تقویت ملی۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر عبدالحق رقم طراز ہیں:

”یہ بزرگ اس زبان کے ادیب و شاعر نہ تھے یا کم از کم ان کا مقصد اس زبان کی ترقی نہ تھی، نہ اس کا انہیں کچھ خیال تھا۔ ان کی غایت ہدایت تھی لیکن جہنم میں خود بخود اس زبان کو فروغ ہوتا گیا اور عہد بہ عہد نئے اضافے اور اصلاحیں ہوتی گئیں اور ان کی مثال نے دوسروں کی ہمت بڑھائی جس سے اس کے ادب میں نئی شان پیدا ہو گئی۔“ ۸

گرچہ اردو کی ترویج و اشاعت میں فورٹ ولیم کالج و دیگر تحریکیں اپنے فرائض انجام دیتے رہے تاہم ان تحریکات سے قطع نظر جماعت صوفیاء و علماء اور مذہبی مبلغین و مصنفین کے ذریعہ بھی اردو کو فروغ ملا۔

انیسویں صدی کے نصف آخر میں سر سید احمد خان نے اس زبان کی طرف توجہ مبذول کی اور اردو میں ایک نئی طرح ڈالی، اردو کو صاف سلیس غیر معشقی اسلوب بیان سے آشنا کیا جس میں افکار و خیالات کا اظہار سادگی اور روانی کے ساتھ موجود ہے۔

ڈاکٹر عبدالحق رقم طراز ہیں:

”اردو کی علمی نثر کا آغاز صحیح معنی میں سر سید سے ہوتا ہے۔ ان کے مضامین نہ صرف اصلاحی و تہذیبی خیالات سے پر ہیں بلکہ اپنا ایک صاف سلیس اسلوب بیان بھی رکھتے ہیں۔“ ۹

سر سید کے ہم عصروں میں حالی کی انشاء پر دازی ایک بہترین کاوش کا نتیجہ ہے۔ سید صفی مرتضیٰ رقم طراز ہیں:

”مولانا عبدالحق کے رائے ہے کہ حالی کی متعین اور سنجیدہ نثر اور تنقید نے اردو ادب میں بہت اضافہ کیا ہے۔“ حال حالی کی انشاء پر دازی میں سرسید کا اثر موجود ہے مگر بعض جگہوں پر غیر ضروری اور اذوق انگیزی اور عربی الفاظ کے استعمال سے ان کی نثر قفل ہو جاتی ہے۔

شبلی کی انشاء پر دازی میں شگفتگی، نفاست و متانت پر دانتگی اور بے ساختگی کا حسین احتراز ملتا ہے۔ شبلی کے اسلوب بیان نے اردو زبان کو حقیقی ادبی کمال عطا کیا۔ ڈاکٹر فخر الاسلام اعظمی ڈاکٹر سید عبداللہ کے حوالے سے رقم طراز ہیں:

”حق یہ ہے کہ شبلی کو اردو ادب میں جو بلند مقام حاصل ہے اس کی بنا علی بھی ہے اور ادبی بھی مگر جو چیز ان کے لئے بقائے دوام کا باعث ہوگی وہ ان کا اسلوب بیان ہے۔“ ۱۱

ابوالکلام آزاد کی انشاء پر دازی مختلف النوع ہے۔ ان کی مختلف نگارشات میں مختلف اسالیب دیکھنے کو ملتے ہیں۔ کسی میں سادگی و بے ساختگی ہے تو کہیں شعلہ فشانہ اور بعض میں انانیت، جب کہ ان کی ترجمان القرآن اور غبار خاطر میں سلاست و نفاست کا عمدہ نمونہ دیکھا جاسکتا ہے۔ اور یہی ان کا حقیقی اسلوب ہے۔

www.alahazratnetwork.org

اس سلسلے میں ڈاکٹر عبدالمغنی رقمطراز ہیں:

”۱۹۳۱ء میں ”ترجمان القرآن“ کی اشاعت اردو کی علمی و ادبی نثر کا ایک سنگ میل ہے۔ یہ سرسید اور شبلی دونوں کے اسالیب کی زیادہ نکھری اور سنوری ہوئی شکل ہے..... ترجمان کی نثر میں طرز آزادی کا تازگی و طرقلی اور عمدگی و شگفتگی، ادبی اسلوب کی روایات میں ایک اضافہ و توسیع اور ترقی ہے۔“ ۱۲

نذر احمد زبان و بیان کی تزئین پر زور دیتے ہوئے محاورات کا استعمال کرتے ہیں جس میں لفاظی کا احساس ہوتا ہے اور سنجیدگی کی کی نظر آتی ہے جو کہ علمی نثر کے لئے اہم ہے۔

ڈاکٹر عبدالمغنی رقمطراز ہیں:

”دراصل نذر احمد اصلاً اور اوقعتاً ایک افسانہ نگار ہیں لہذا محاورہ زبان کو ہی اسلوب بیان کی سب سے بڑی خوبی سمجھتے ہیں یہ طرز پرستی فصاحت و بلاغت دونوں کے فروغ میں مراعہ ہوتی ہے۔“ ۱۳

اسی دور میں ایک عبقری شخصیت امام احمد رضا خان کی ہے جنہوں نے مختلف علوم و فنون پر ایک ہزار سے زائد کتب و رسائل تصنیف کئے جو علمی، تحقیقی اور اعلیٰ ادبی معیار کے عظیم شاہکار ہیں۔

چنانچہ پروفیسر ڈاکٹر مسعود احمد رقمطراز ہیں:

”مولانا بریلوی کے صاحبزادے مولانا مصطفیٰ رضا خان کے تلمیذ رشید مولانا مفتی محمد اعجاز ولی خان مرحوم نے اپنی

تحقیق کی بنیاد پر مولانا بریلوی (امام احمد رضا خان) کی تصنیف کی تعداد ۱۰۰۰ سے زیادہ لکھی ہیں۔“ ۱۳

امام احمد رضا خان کی بیشتر تصانیف اردو زبان میں ہیں جو علمی ادبی محاسن کے اعتبار سے عناصرِ غصہ سے کسی قدر کم نہیں، مگر تاریخِ اردو کے اکثر و بیشتر مورخین نے اس عظیم تابغہٴ روزگارِ ہستی کو یکسر فراموش کر دیا۔

پروفیسر ڈاکٹر فاروق احمد صدیقی رقم طراز ہیں:

”امام احمد رضا عبقری شخصیت کے مالک تھے..... ان کی گونا گوں خوبیوں اور متنوع کارناموں کا احاطہ آسان نہیں، جہاں تک اردو ادب سے ان کے تعلق کا سوال ہے تو ظاہر ہے کہ ان کی رشحاتِ قلم کا بیشتر سرمایہ اردو ہی میں ہے۔ بحیثیت شاعر اور نثر نگار انہوں نے اردو ادب کو جو کچھ بخشا ہے اس سے کسی ناواقف ہی کو انکار ہو سکتا۔“ ۱۴

ڈاکٹر صابر سنبھلی رقم طراز ہیں:

”امام احمد رضا خان فاضل بریلوی اور سر سید احمد خان کے قلم کی جولانیوں کا عہد ایک ہی ہے لیکن مورخین ادب نے امام احمد رضا خان بریلوی کو یکسر نظر انداز کر دیا۔ ۱۵

پروفیسر ڈاکٹر مسعود احمد کراچی رقم طراز ہیں:

”تاریخِ ادب کی کتابوں میں نہ چائے یوں اس عظیم انسان کو نظر انداز کیا گیا اربابِ علم و دانش حیران ہیں

۔“ ۱۶

ڈاکٹر امجد رضا خان رقم طراز ہیں:

”تجزیہ اور مشاہدہ کہتا ہے کہ یہ غفلت اتفاقی نہیں استدادی اور تجرباتی ہے ورنہ بے اعتنائی کا یہ تسلسل کہیں نہ کہیں ضرور ٹوٹتا۔ حادثاتِ اتفاقی ہوں تو اس کے عمل عموماً ناپائیدار ہوں گے اور اس کا محرک ارادہٴ عمل ہو تو صورت وہی ہوگی جو امام احمد رضا خان کے ساتھ پیدا کی گئی۔ ہم جنبہٴ داری کو حادثاتی کہہ کر زخمی احساس کو تسکین نہیں دے سکتے۔ یہ عجیب سانحہ ہے کہ اس دور کے تمام افراد کا ذکر تفصیل کے ساتھ تاریخی کتابوں میں کیا جاتا مگر امام احمد رضا کا کہیں ذکر نہیں ملتا۔“ ۱۷

بہر حال اس دور کے علمی، ادبی، تحقیقی اور تنقیدی ماحول میں امام احمد رضا خان مختلف رنگ و آہنگ لئے نظر آتے ہیں۔ ان کی انشاء پر دہائی میں متانت کے ساتھ ظرفیت کی چاشنی بھی ہے، سنجیدگی کے ساتھ شکستگی اور انضباط کے ساتھ انبساط بھی ہے۔ ہر موضوع کے تمام مضمرات و اشارات کی تشریح ایک ترتیب کے ساتھ منظم طور پر منطقی انداز سے پائی جاتی ہے کہ پڑھنے والا محسوس کرتا ہے کہ معانی و مفہیم کی گریں کھلتی جاتی ہیں، پھر تر و بیان ایسا کہ قاری کا ذہن اس روپر بہتا چلا جاتا ہے جو آپ کی انشاء پر دہائی میں بجلی کی طرح دوڑ رہی ہے۔ ان کی انشاء پر دہائی میں غایت درجہ موثر طرزِ تحریر پائی جاتی ہے۔ جس کے ذریعہ تبلیغ مقاصد بحسن و خوبی انجام پاتی ہیں جو ان کی پیش نظر ہیں۔ ان کے نوع بہ نوع اسالیب کے سلسلے میں ڈاکٹر صابر

سنجلی رقم طراز ہیں:

”امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے زندگی بھر نثر نگاری کی اور اردو ادب کے سرمائے میں قابل قدر اضافہ کیا لیکن ابھی تک نہ تو ان کی نثر کی کیت کا صحیح اندازہ ہو پایا ہے اور نہ کیفیت کا جیسا کہ سبھی جانتے ہیں ان کی نثر کا موضوع اول تا آخر دین اسلام رہا، لیکن طویل مدت تک لکھنے اور بسیار نویسی کے باعث ان کی نثر کا اسلوب بھی ایک نہیں ہے۔ تحقیقی تحریر کا اسلوب الگ ہے تو تنقیدی تحریروں کا الگ، فقہ کا الگ ہے تو عقائد کا الگ، منقولات سے کام لیتے ہیں تو انداز بیان اور ہوتا ہے، معقولات کا سہارا لیتے ہیں تو اور، فلسفے اور منطق میں نثر کا جو انداز ہے سائنسی موضوعات میں اس سے ہٹ کر ہے۔ جہاں عقلیت کی کارفرمائی ہے وہاں تحریر کا رنگ دوسرا ہے اور جہاں جذبات عشق رسول (ﷺ) الفاظ کا جامہ پہننے ہیں وہاں کوئی اور۔“ ۱۹

امام احمد رضا خان کی انشاء پردازی کی مختلف جہتیں ان کی نوع بہ نوع کی تصانیف میں دیکھنے کو ملتی ہیں جس کا تجزیہ حسب صراحت ترتیب درج ہے۔

امام احمد رضا خان کی انشاء پر دازی کنز الایمان کے آئینے میں

امام احمد رضا خان کے اردو ترجمہ قرآن کا پورا نام ”کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن“ ہے جو ”کنز الایمان“ کے نام سے مشہور ہے۔

قرآن مقدس

قرآن مقدس کا نزول چھٹی صدی عیسوی میں اس شان سے ہوا:

تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا ۝

ترجمہ: بڑی برکت والا ہے وہ جس نے اتارا قرآن اپنے بندہ پر جو سارے جہان کو ڈرسانے والا ہو۔ ۱

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ اتارنے والا کون ہے! اور کس پر یہ قرآن مقدس اتارا گیا اور اتارے جانے کی

غرض و عاقبت کیا ہے اور اس کی بونے ہدایت کا سوخ کہاں کہاں ہوگا؟

www.alahazratnetwork.org

اسی قرآن کریم نے اپنے خود ساختہ ہونے کا انکار کیا ہے۔ ملاحظہ ہو:

وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ أَنْ يُفْتَرَى مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ تَصْدِيقُ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلُ الْكِتَابِ لَا رَيْبَ فِيهِ

مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝

ترجمہ: اور اس قرآن کی یہ شان نہیں کہ کوئی اپنی طرف سے بنالے بے اللہ کے اتارے، ہاں وہ اگلی کتابوں کی

تصدیق ہے اور لوح میں جو کچھ لکھا ہے سب کی تفصیل ہے اس میں کچھ شک نہیں، پروردگار عالم کی طرف سے ہے۔“ ۲

قبل اسلام کا زمانہ عربی ادب کا تاریخی دور تھا اور شاعری عربوں کی مرغوب تھی۔ مشہور عربی قصائد جن کو ”سبعہ

معلقات“ کے نام سے دنیا جانتی ہے جسے ایک کتابی صورت حاصل ہے اور آج مدارس عربیہ میں شامل نصاب تعلیم ہے، یہ

قصائد اپنے زمانے میں عربی ادب کے عظیم شاہکار تھے۔ انہیں سنہرے حروف میں لکھ کر دیوار کعبہ میں آویزاں کر دیا جاتا

جو سالوں سے یوں ہی لٹک رہے تھے جن کے جواب لوگوں سے نہیں بن پارے تھے۔ ۳ لیکن قرآنی جواب سے منہ کے بل

گر پڑے اور پھر تو قرآنی چیلنج نے ان کے غرور کو خاکستر کر دیا، ملاحظہ ہو:

وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ

صَادِقِينَ ۝ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَأْزَنُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ ۚ أَعَدْتُ لِلْكَافِرِينَ ۝

ترجمہ: اور اگر تمہیں کچھ شک ہو اس میں جو ہم نے اپنے (ان خاص) بندے پر اتارا تو اس جیسی ایک سورت تو لے

آؤ اور اللہ کے سوا اپنے سب حقیقیوں کو بلا لوار گرتے چلے ہو، پھر اگر نہ لاسکو، اور ہم فرمائے دیتے ہیں کہ ہرگز نہ لاسکو گے، تو ڈرو اس آگ سے جس کا ایندھن آدمی اور پتھر ہیں، تیار رکھی ہے کافروں کے لئے۔ ۲۳

قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی مقدس کتاب اور اس کے محبوب خاتم الانبیاء محمد مصطفیٰ (ﷺ) کا ایک زندہ درخشندہ معجزہ ہے۔ اس کی صداقت کی مہربان کریم جل جلالہ نے یہ فرما کر ثبت کر دی:

ذَٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ .

ترجمہ: وہ بلند مرتبہ کتاب (قرآن) کوئی شک کی جگہ نہیں۔ ۲۴

قرآن کریم اللہ تبارک و تعالیٰ کی جانب سے بندوں کے لئے آخری پیغام ہے۔ اسلام کے پورے اعتقادی اور عملی نظام میں بنیادی اثاثہ قرآن حکیم ہے۔ یہی کتاب مرکز ہدایات ہے اور اسی کے ذریعے جن و انس کو ہدایت نصیب ہوئی۔ قرآن مقدس کا فیضان زمان و مکان کے حدود سے بالاتر ہو کر کائنات کے گوشے گوشے میں جاری ہے اور جاری رہے گا۔ قرآن مجید کی حفاظت کی ذمہ داری رب کائنات نے خود اٹھائی اور اسے پڑھنے اور پڑھانے کا کام اپنے ذمہ کریم پر رکھا اور سچ ہے آج قرآن پاک محفوظ بھی ہے پڑھا اور پڑھایا بھی جا رہا ہے، فضائیں اس کی آواز سے گونج رہی ہیں۔ رب کریم نے اپنی اس کتاب عظیم کی حفاظت مختلف انداز میں فرمائی اور آئندہ بھی فرماتا رہے گا۔ قرآن مقدس کا چرچا کہاں نہیں! تقریر، تحریر، تعلیم و تدریس اور تجوید و قراءت کے ذریعے قرآن عظیم کے متن و معانی کو کتابوں میں، ذہنوں و سینوں میں پوری طرح محفوظ کیا گیا۔ نماز و جنگ، جمعہ، عیدین اور رواتح وغیرہ کے لئے قرآن کریم کی تلاوت کو لازمی قرار دیا گیا۔ تفاسیر و تشریحات اور تراجم کے توسط سے قرآن پاک کے معانی و مطالب کو محفوظ کیا گیا۔ عربی اور اردو میں خاص کر تفسیروں اور ترجموں کا ایک عظیم ذخیرہ محفوظ ہے۔ سو سے زیادہ زبانوں میں تراجم اور چند زبانوں میں تفاسیر و تشریحات موجود ہیں۔ نیز فن خطاطی کے ماہرین نے مختلف انداز میں قرآن اقدس کے ظاہری حسن و جمال کا مظاہرے کیے۔ دھاتوں، لکڑیوں اور پتھروں پر آیات قرآن مقدس نقش کر کے حسن کاری کے بہترین جلوے دکھائے۔ رب کریم نے سائنس کو ترقی دے کر اشاعت قرآن کی عظیم راہیں ہموار کر دیں۔ چنانچہ طباعتی مشینیں، فوٹو گراف، فوٹو اسٹیٹ، مائیکروفلم، کمپیوٹر، آڈیو کیسٹ، ویڈیو کیسٹ، ریڈیو، ٹیلی ویژن اور انٹرنیٹ وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

الغرض کائنات میں بغیر تحریف و تبدیل سب سے زیادہ پڑھنے پڑھانے اور ترجمہ و تشریح کی جانے والی مقدس کتاب قرآن کریم ہے۔

ترجمہ قرآن کریم

قرآن مجید عربی زبان میں نازل ہوا جو عرب والوں کی مادری زبان تھی۔ قرآن مقدس کے فیضان کا اجرا ابتداء

عرب سے ہوا مگر جوں جوں اسلام کا آفاقی پیغام سرزمین عرب سے نکل کر دیگر ممالک میں پہنچا تو ان قرآن کریم کے معانی و مطالب کی ضرورت کا احساس دوسری زبانوں میں ہونے لگا۔ یہ امر قرین قیاس ہے کہ خود رسول کریم (ﷺ) کے زمانہ اقدس میں ہی جزوی طور پر ترجمہ قرآن کریم کا عمل انجام پایا ہو کیونکہ رسول اکرم (ﷺ) کے بیشتر تبلیغی مکاتیب غیر عربی فرماں رواؤں کے پاس گئے اور مکتوب الیہ نے عربی سے ناواقف ہونے کی صورت میں ترجمہ و تشریح سے کام لیا۔ ایک عظیم محقق پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد کے مطابق قرآن مقدس کا پہلا ترجمہ زبان فارسی میں ہوا۔ موصوف رقم طراز ہیں:

”چنانچہ اولین تراجم و تفاسیر میں حضرت سلیمان فارسی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) (متوفی ۳۵ھ/۶۵۵ء) سورۃ فاتحہ کا فارسی زبان میں ترجمہ ہے جو انہوں نے نو مسلم ایرانیوں کے لئے کیا تھا۔“ ۲۵

تاریخی حوالے سے یہ پتہ ملتا ہے کہ قرآن مقدس کا ترجمہ ہندی زبان میں ۲۷ھ میں ہوا چنانچہ پروفیسر ڈاکٹر مسعود احمد مزید رقم طراز ہیں:

”تیسری صدی ہجری کی یہ روایت ملتی ہے کہ کشمیر کے راجہ مہروک کے لئے سندھ کے ایک عراقی النسل عالم عبداللہ بن عمر نے قرآن حکیم کا زبان ہندی میں ترجمہ کیا۔“ ۲۶

یہ ترجمہ اگرچہ نایاب ہو چکے ہیں تاہم انہیں اولیت کا درجہ حاصل ہے۔ پھر جب آہستہ آہستہ اسلام کی خوشبو پورے برصغیر میں پھیل گئی تو یہاں کے لوگوں کو اسلامی تعلیم سے مکاھ، آشنا کرانے کے لئے یہاں کی زبان میں ترجمہ قرآن مقدس ناگزیر ہو گیا۔ ابتداءً قرآن کریم کی تحریک کو آگے بڑھانا آسان نہ تھا کیونکہ اس سلسلے میں مخالفت کی دیوار حائل تھی مگر ضرورت کے پیش نظر مخالفت کی دیوار منہدم ہوئی اور تحریک ترجمہ قرآن کریم پروان چڑھتی گئی۔

برصغیر میں اسلام کے ابتدائی مرحلے میں ہی محمد بن قاسم کی عظیم فتح ہوئی اور یہاں ۹۳ھ/۱۱۲ء میں اسلامی حکومت قائم ہو گئی۔ اور عربی زبان یہاں کی علاقائی بولیوں کے امتزاج سے بولی جاتی رہی لیکن یہ سلسلہ بہت جلد ختم ہو گیا اور عربی کی جگہ فارسی نے لیا۔ اس طرح ہزار سال تک تقریباً قرآن کی تعلیم اسی زبان میں ہوتی رہی۔

برصغیر ہند میں قرآن کریم کے فارسی زبان میں ترجمے کا آغاز ۷ ویں صدی ہجری بتایا جاتا ہے اگرچہ جزوی طور پر اس سے قبل کی بھی تاریخ ملتی ہے۔ ایک ترجمہ شیخ سعدی کی طرف منسوب ہے جسے قرآن کریم کا باضابطہ پہلا ترجمہ مانا جاتا ہے مگر مورخین کا اس میں اختلاف ہے۔ اس کے علاوہ قدیم تراجم قرآن حکیم میں ملک العلماء شہاب الدین بن شمس الدین (م ۸۳۹ھ)، استاذ شیر شاہ سوری، مخدوم نوح ہالائی (م ۹۸۹ھ) کے ہیں۔

مزید فارسی تراجم و تفاسیر کا تاریخ میں سراغ ملتا ہے۔ ایک فارسی ترجمہ شاہ ولی اللہ دہلوی (۱۱۱۵ھ/

۱۷۰۳ھ/۱۱۷۶ھ/۱۷۶۳ء) کا بھی ہے جسے ترجمہ کی مسلم حیثیت حاصل ہے۔ کیونکہ ان کے ترجمہ سے قبل کے تراجم کو توضیح یا تشریحی کہنا بہتر ہوگا۔ شاہ ولی اللہ دہلوی کے ترجمہ کی تکمیل ۱۱۵۷ھ میں ہوئی جس کا نام ”فتح الرحمن“ رکھا۔ ۱۲۸۳ھ/۱۸۶۶ء میں دہلی سے شائع ہوا۔ مولوی عبدالحق نے شاہ صاحب کے اس ترجمہ کو برصغیر میں اول ترجمہ قرار دیا ہے۔ ۲۷

فارسی ترجمہ قرآن میں جو مقبولیت شاہ ولی اللہ دہلوی کے ترجمہ قرآن کو حاصل ہوئی وہ کسی اور کو میسر نہیں ہوئی۔ شاہ ولی اللہ دہلوی نے بارہویں صدی ہجری میں پورے برصغیر میں یہ دیکھتے ہوئے کہ عربی زبان یہاں سے رخصت ہو رہی ہے اور عام لوگوں تک زبان فارسی کی رسائی ہے تو قرآنی تعلیمات کی اہمیت کو محسوس کرتے ہوئے فارسی زبان میں ترجمہ قرآن مقدس کیا۔

ادھر بارہویں صدی ہجری ہی میں زبان اردو نہ صرف ادبی رنگ و آہنگ اختیار کر چکی تھی بلکہ کثیر تصنیفات و تالیفات اور تراجم کی وجہ سے عام فہم زبان بن چکی تھی دوسری جانب عربی کے بعد فارسی زبان بھی یہاں سے رخصت ہو رہی تھی اور اس کی جگہ اردو نے لی۔ مگر اس کے باوجود علماء اور صوفیاء نے قرآن مجید کے ترجمہ کی طرف توجہ نہیں فرمائی۔ ایسے وقت میں پھر شاہ ولی اللہ دہلوی کے صاحبزادے آگے بڑھے اور اردو زبان میں ترجمہ قرآن مقدس کا بیڑا اٹھایا۔ چنانچہ شاہ صاحب کے دوسرے صاحبزادے شاہ محمد رفیع الدین دہلوی (و ۱۱۶۳ھ/۱۷۵۰ء۔ م ۱۲۳۳ھ/۱۸۱۷ء) نے قرآن کریم کا اردو میں پہلی بار لفظی ترجمہ ۱۲۰۰ھ/۱۷۸۶ء میں مکمل کیا۔ چنانچہ ڈاکٹر عبدالحق رقم طراز ہیں:

”شاہ رفیع الدین کا ترجمہ پہلی بار کلکتہ کے اسلام پریس میں دو جلدوں میں شائع ہوا۔ پہلی جلد ۱۲۰۰ھ اور دوسری اس کے دو برس بعد شائع ہوئی۔ ترجمہ میں عربی جملہ کی ترکیب اور ساخت کی بہت زیادہ پابندی ہے۔“ ۲۸

شاہ رفیع الدین دہلوی کے اردو لفظی ترجمہ قرآن کریم کے سلسلے میں پروفیسر ڈاکٹر مجید اللہ قادری رقم طراز ہیں:

”شاہ رفیع الدین نے بہت ممکن ہے اس بات کے پیش نظر کہ اردو زبان ابھی اپنی ارتقائی منزل سے گزر رہی ہے اور زبان میں فصاحت و بلاغت بھی پوری طرح پیدا نہیں ہوئی ہے قرآن کا پامناورہ ترجمہ کرنے سے گریز کیا مگر وقت کی ضرورت کو مدنظر رکھا کہ اگر اردو ترجمہ پیش نہ کیا گیا تو مسلمان قرآن کی معرفت سے محروم رہ جائیں گے لہذا ہندوستان کے سیاسی حالات میں انگریزوں کا بڑھتا ہوا اثر دیکھ کر انہوں نے ترجمہ کر کے دوسرے علماء کے لئے راہ ہموار کر دی۔“ ۲۹

شاہ رفیع الدین دہلوی کے لفظی ترجمہ قرآن حکیم کے بعد ان کے تیسرے بھائی شاہ عبدالقادر (و ۱۱۶۷ھ/۱۷۵۰ء۔ م ۱۲۳۰ھ/۱۸۱۳ء) دہلوی نے اردو زبان کی تاریخ میں پہلا پامناورہ ترجمہ قرآن کریم ”موضح القرآن“ کے نام سے ۱۲۰۵ھ/۱۷۹۰ء میں مکمل کیا۔

”موضح القرآن“ سے متعلق خود شاہ عبدالقادر دہلوی رقم طراز ہیں:

”آدمی ہزار انجان پیدا ہوتا ہے پھر سب چیزوں سے سیکھتا اور بتانے سے جانتا ہے اسی طرح خدا تعالیٰ کا پچکانا بھی بتانے سے اور کھانے سے آتا ہے۔ پر کلام پاک خدا تعالیٰ کا عربی زبان میں ہندوستانیوں کو سمجھنا بہت مشکل ہے اس واسطے سے بندہ عاجز عبدالقادر کے خیال میں آیا کہ جس طرح ہمارے بابا صاحب بڑے حضرت شیخ ولی اللہ، عبدالرحیم صاحب کے بیٹے، سب حدیثیں جانتے والے، ہندوستان میں رہنے والے نے فارسی زبان میں قرآن کے معنی آسان کر کے لکھے ہیں اسی طرح عاجز نے ہندی زبان میں قرآن شریف کے معنی لکھے۔ الحمد للہ کہ یہ آرزو بارہ سو پانچ ہجری میں حاصل ہوئی۔

ہندی زبان میں کم سمجھنے والوں کے واسطے آسان کر کے بیان کئے ہیں اور اس کا نام ”موضح القرآن“ ہے یہی اس کی صفت ہے یہی اس کی تاریخ ہے۔“

محولہ بالا عبارت سے یہ واضح ہوتا ہے کہ شاہ عبدالقادر دہلوی نے اپنے اسلاف کے نقش قدم پر چلتے ہوئے یہ عظیم کام یعنی ترجمہ قرآن اہل انداز میں اردو زبان میں کیا۔

واضح ہو کہ شاہ عبدالقادر دہلوی نے اپنے اس ”ترجمہ قرآن“ میں روزہ مرہ کی گفتگو اور محاوروں کا خیال رکھا ہے عربی الفاظ کے لئے مناسب اردو الفاظ پیش کئے ہیں۔

www.alahazratinayat.com

چنانچہ اس سلسلے میں ذاکر محمد اللہ قادری لکھتے ہیں:

”شاہ عبدالقادر دہلوی کا ترجمہ قرآن اردو ہندی لغت کا ایک عظیم گنجینہ ہے۔ آپ نے زیادہ تر وہی زبان استعمال کی ہے جو عوام میں بولی جاتی تھی۔ شاہ عبدالقادر دہلوی نے دراصل عوامی زبان اور محاوروں کو قرآن جیسی کتاب کے ترجمے کے لئے استعمال کر کے اس کو ایک نئی رفعت عطا کی جس سے اردو زبان میں اظہار کی غیر معمولی قوت کا اندازہ ہوتا ہے۔ اسے شاہ برادران نے قرآن کریم کا اردو ترجمہ کر کے برصغیر متحدہ ہند کے مسلمانوں پر بہت بڑا احسان کیا۔ نیز اردو کو طرز جدید سے آشنا کرایا۔

شاہ برادران سے قرآن مقدس کے تراجم کا باضابطہ سلسلہ شروع ہوتا ہے اور بتدریج یکے بعد دیگرے تراجم قرآن پاک منصف شہود پر آتے گئے۔ ان تراجم کلام الہی میں بعض کو شہرت میسر ہوئی اور بعض غیر معروف ہو کر رہ گئے۔ بعض معروف مترجمین قرآن کریم مندرجہ ذیل ہیں:

۱۔ ڈپٹی نذیر احمد دہلوی (۱۸۳۰ء یا ۱۸۳۶ء مختلف فیہ)

آپ نے ترجمہ قرآن پاک کا کام ۱۸۹۳ء سے شروع کیا جو کہ ۱۸۹۵ء میں مکمل ہوا جس کی پہلی بار مطبع قاسمی دہلی نے طباعت کی۔

۲۔ سر سید احمد خان: (۱۲۳۳ھ/۱۸۱۷ء/م/۱۳۱۵ھ/۱۸۹۵ء)

آپ ترجمہ قرآن مقدس مع تفسیر ابتدائی ۱۵ پاروں تک ہی مکمل کر سکے۔ جس کی پہلی جلد ۱۲۹۲ھ/ ۱۸۸۰ء میں طبع ہو کر منظر عام پر آئی بعد ازاں دوسری جلدیں طبع ہوتی رہیں حتیٰ کہ ۱۸۹۵ء میں نصف قرآن کریم کا ترجمہ مع تفسیر مکمل کر سکے۔

۳۔ عاشق الہی میرٹھی: (و ۱۲۹۸ھ/ ۱۸۸۱ء/ م ۱۳۶۰ھ/ ۱۹۴۱ء)

آپ نے ۲۰ سال کی عمر میں قرآن مقدس کا ترجمہ مکمل کیا۔

۴۔ مولوی عبدالحق حقانی دہلوی: (و ۱۲۶۷ھ/ ۱۳۳۵ھ)

آپ کے ترجمہ و تفسیر کی اشاعت ۱۳۰۵ھ سے شروع ہوئی جب کہ آخری جلد پہلی بار ۱۳۱۸ھ/ ۱۹۰۰ء میں چھپائی پریس دہلی سے طبع ہوئی۔

۵۔ مولوی اشرف علی تھانوی (و ۱۲۸۰ھ/ ۱۸۶۳ء/ م ۱۳۶۲ھ/ ۱۹۴۱ء)

آپ کا ترجمہ قرآن مع تفسیر ”بیان القرآن“ ۱۳۲۳ھ/ ۱۹۰۵ء میں مکمل ہوا اور ایک روایت کے مطابق ۱۳۲۶ھ/ ۱۹۰۸ء میں مطبع چھپائی دہلی سے پہلی بار شائع ہوا۔

۶۔ امام احمد رضا خان: (و ۱۲۷۲ھ/ ۱۸۵۶ء/ م ۱۳۴۰ھ/ ۱۹۲۱ء)

آپ کا ترجمہ قرآن پاک بنام ”تفسیر الایمان فی ترجمہ القرآن“ ۱۳۳۰ھ/ ۱۹۱۱ء میں مکمل ہوا۔

مندرجہ بالا مترجمین کے بعد کے بعض مترجمین مندرجہ ذیل ہیں:

۱۔ مولوی محمود الحسن دیوبندی: (و ۱۲۶۸ھ/ ۱۸۵۲ء/ م ۱۳۳۹ھ/ ۱۹۲۰ء)

آپ نے ترجمہ قرآن حکیم کا کام ۱۳۲۷ھ/ ۱۹۰۹ء میں شروع کیا اور ۱۳۳۶ھ/ ۱۹۱۸ء میں مکمل کیا۔

۲۔ ابوالکلام آزاد: (و ۱۳۰۵ھ/ ۱۸۸۸ء/ م ۱۳۷۷ھ/ ۱۹۵۷ء)

آپ کے ترجمہ قرآن کریم کی پہلی جلد ۱۳۵۰ھ/ ۱۹۳۱ء میں جید برقی پریس دہلی سے شائع ہوئی دوسری جلد

۱۳۵۵ھ/ ۱۹۳۶ء میں جب کہ تیسری جلد کو آپ کے اخبار ”الہلال“ سے ترجمہ اخذ کر کے غلام رسول مہر نے مرتب کی۔

۳۔ چوہدری غلام احمد پرویز: (و ۱۹۰۳ء)

آپ کے ترجمہ قرآن مجید کی پہلی جلد ۱۹۴۱ء میں دوسری اور تیسری جلد ۱۹۴۵ء میں معارف قرآن کے نام سے دہلی

سے شائع ہوئی۔ جب کہ چوتھی جلد معراج انسانیت کے نام سے ۱۹۴۹ء میں لاہور (پاکستان) سے شائع ہوئی۔

۴۔ سید ابوالاعلیٰ مودودی: (و ۱۳۳۱ھ/ ۱۹۰۳ء/ م ۱۳۹۹ھ/ ۱۹۷۹ء)

آپ نے ترجمہ قرآن کریم کا کام ۱۹۴۹ء میں شروع کیا تھا جسے ۳۲ سال میں ”تفہیم القرآن“ کے نام سے ۶

جلدوں پر مشتمل مکمل کیا۔

۵۔ عبدالماجد دریا پادی: (۱۳۱۰ھ/۱۸۹۲ء)

آپ کے ترجمہ قرآن پاک اور ”تفسیر ماجدی“ کی طبعیت ۱۹۵۲ء میں ہوئی۔ ۳۲

امام احمد رضا خان کا ترجمہ قرآن پاک:

امام احمد رضا خان کے (اردو) ترجمہ قرآن عظیم سے قبل متعدد تراجم قرآن منظر عام پر آ گئے تھے اور بعض تراجم قرآن ان کے بعد بھی منظر شہود پر آئے۔ جیسا کہ ذکر ہوا۔ آپ کے ترجمہ قرآن کریم کے محرک کار آپ کے خلیفہ علامہ مفتی حکیم امجد علی (صدر الشریعہ) ہیں۔ صدر الشریعہ نے آپ سے ترجمہ قرآن مقدس کی طرف توجہ کرنے کی گزارش کی تو آپ نے کہا:

”مولانا امجد علی چونکہ ترجمہ قرآن کے لئے میرے پاس مستقل وقت نہیں ہے اس لئے آپ رات میں سونے سے پہلے یادن میں قیلولہ کے وقت آ جایا کریں۔“ ۳۳

چنانچہ صدر الشریعہ ایک دن کاغذ، قلم اور دوات لے کر امام احمد رضا خان کی خدمت میں حاضر ہوئے اور پھر ترجمہ قرآن مقدس کا کام شروع ہوا۔

امام احمد رضا خان بغیر کسی معاون کتب کے سہارے آیات کریمہ کے ترجمہ برجستہ طور پر املا کراتے جاتے اور صدر الشریعہ تحریر کرتے جاتے۔ چنانچہ علامہ بدر الدین احمد قادری رقم طراز ہیں:

”ترجمہ کا طریقہ یہ تھا کہ اعلیٰ حضرت زبانی طور پر آیات کریمہ کا ترجمہ بولتے جاتے اور صدر الشریعہ اس کو لکھتے رہتے۔ لیکن ترجمہ اس طرح پر نہیں تھا کہ آپ پہلے کتب تفسیر و لغت کو ملاحظہ فرماتے بعدہ آیت کے معنی کو سوچتے پھر ترجمہ بیان کرتے بلکہ آپ قرآن مجید کا فی البدیہہ برجستہ ترجمہ زبانی طور پر اس طرح بولتے جاتے جیسے کوئی پختہ یادداشت کا حافظ اپنی قوت حافظہ پر بغیر زور ڈالے قرآن شریف فر فر پڑھتا جاتا ہے۔ پھر جب حضرت صدر الشریعہ اور دیگر علمائے حاضرین اعلیٰ حضرت کے ترجمے کا کتب تفاسیر سے تقابل کرتے تو یہ دیکھ کر حیران رہ جاتے کہ اعلیٰ حضرت کا یہ برجستہ فی البدیہہ ترجمہ تفاسیر معتبرہ کے بالکل مطابق ہے۔“ ۳۴

بالآخر اسی صورت میں مختصر سے وقت میں امام احمد رضا خان نے صدر الشریعہ کے اصرار سے قرآن کریم کا ترجمہ زبان اردو میں ۱۳۳۰ھ/۱۹۱۱ء میں مکمل کیا اور اس ترجمہ کا نام ”کنز الایمان فی ترجمہ القرآن“ رکھا۔ اس سے ۱۳۳۰ھ کے اعداد نکلتے ہیں۔

بعض دانشوروں کی ”کنز الایمان“ کے متعلق آراء

۱۔ محترمہ ڈاکٹر صالحہ عبدالحکیم شرف الدین رقم طراز ہیں:

”امام احمد رضا قرآن (مجید) میں غیر معمولی بصیرت رکھتے۔ امام احمد رضا کا شمار عالم اسلامی کے ان خواص علماء میں ہوتا ہے کہ جن کی قامت پر ”رسوخ فی العلم“ کی قیاسیست آتی ہے قرآن کریم سے ان کو غیر معمولی شغف تھا انہوں نے اللہ کے کلام میں برسوں تدبر کیا، اسی مسلسل تدبر و فکر کا نتیجہ تھا کہ امام احمد رضا کو قرآن پاک سے خاص نسبت ہو گئی ان کا ترجمہ قرآن ان کے برسوں کے فکر و تدبر کا نچوڑ ہے۔“ ۳۵

۲۔ مولانا کوثر نیازی، سابق وزیر برائے مذہبی امور پاکستان رقم طراز ہیں:

”حقیقت میں جسے لوگ امام احمد رضا کا تشدد قرار دیتے ہیں وہ بارگاہ رسالت میں ان کے ادب و احتیاط کی روش کا نتیجہ ہے۔ شاعر نے شاعری نہیں کی شریعت کی ترجمانی کی ہے۔

ادب گاہیت زیر آسمان از عرش نازک تر
نفس گم کردہ غم آئینہ چنیدہ پایندہ ایں جا

اور میرا اپنا ایک شعر ہے۔

لے سانس بھی آہستہ کہ دربار نبی ہے
خطرہ ہے بہت یاں بے ادبی کا

سو نہ تھا ہے جوان کا حرز جاں ہے، ان کا طفرائے ایمان ہے، ان کی آہوں کا دھواں ہے، حاصل کون و مکان ہے، برتر از این و آن ہے، باعثِ رھبِ قدسیاں ہے، راحتِ قلب عاشقاں ہے، سرمہ چشم ساکلاں ہے، ترجمہ ”کنز الایمان“ ہے۔“ ۳۶

۳۔ استاذ سعید بن یوسف زئی امیر تحریک اہل حدیث پاکستان رقم طراز ہیں:

”مگر میں نہایت وضاحت کے ساتھ یہ کہوں گا ائمہ دے لے کر والناس دیک ہم نے ”کنز الایمان“ میں نہ کوئی تحریف پائی ہے نہ کسی بدعت اور شرک کے کرنے کا جواز پایا ہے بلکہ یہ ایک ایسا ترجمہ قرآن مجید ہے کہ جس میں پہلی بار اس بات کا خاص خیال رکھا گیا ہے کہ جب ذات باری تعالیٰ کے لئے بیان کی جانے والی آیتوں کا ترجمہ کیا گیا ہے تو بوقت ترجمہ اس کی جلالت، علوت، تقدس و عظمت و کبریائی کو بھی ملحوظ خاطر رکھا گیا ہے جب کہ دیگر تراجم خواہ وہ اہل حدیث سمیت کسی بھی مکتب فکر کے علماء کے ہوں ان میں یہ بات نظر نہیں آتی ہے۔“

مزید رقم طراز ہیں:

”کنز الایمان“ واقعی ایک ایسا ترجمہ قرآن مجید ہے جو کہ ہر ایک متبع رسول اللہ (ﷺ) کو پڑھنا چاہئے! میں یہ بات برملا کہوں گا کہ ”کنز الایمان“ کا مطالعہ ہر اس شخص کے حق میں مفید ہے جو کہ جناب رسالت مآب (ﷺ) کا صحیح معنوں میں اطاعت گزار ہے۔ ۳

۳۔ پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر القادری رقم طراز ہیں:

”اعلیٰ حضرت (امام احمد رضا خان) کا ترجمہ قرآن سامنے ہو تو پتہ چلتا ہے کہ جس طرح قرآن کا اپنا ایک اسلوب ہے جو نہ تقریری ہے نہ تحریری بلکہ ایک جدا گانہ اور منفرد اسلوب ہے اسی طرح اس عظیم ترجمے کا بھی اپنا خاص اسلوب ہے جو نہ تقریری کہا جاسکتا ہے نہ تحریری اور جس طرح قرآنی اسلوب بیان کی مثال پیش نہیں کی جاسکتی اسی طرح یہ ترجمہ بھی بے نظیر و بے مثال ہے۔“ ۳۸

۵۔ پروفیسر امتیاز سعید احمد، سابق ڈائریکٹر وزارت مذہبی امور حکومت پاکستان رقم طراز ہیں:

”دوسری بات جو اس ترجمے میں خاص ہے وہ اس کی ادبی اہمیت اور اس کا اسلوب نگارش ہے۔ بے شک اُس دور میں اردو زبان پر عربی اور فارسی اثرات تھے اور امام موصوف خود عربی، فارسی کے معتمد عالم تھے مگر آپ نے پورے ترجمے میں اردو زبان کے محاورے کا خاص خیال رکھا اور اس بات کا اہتمام کیا کہ ترجمے میں قرآن حکیم کی عظمت و وقار میں کوئی فرق نہ آئے۔“ ۳۹

۶۔ ملک شیر محمد خان اعوان آف کالا باغ پاکستان، رقم طراز ہیں:

”امام احمد رضا برصغیر پاک و ہند کے وہ عظیم ترین مترجم ہیں جنہوں نے انتہائی کدوکاوش سے قرآن حکیم کا ایسا ترجمہ پیش کیا ہے جس میں روح قرآن کی حقیقی جھلک موجود ہے، مقام حیرت و استعجاب ہے کہ یہ ترجمہ لفظی ہے اور با محاورہ بھی اس طرح گویا لفظ اور محاورات کا حسین ترین امتزاج آپ کے ترجمہ کی بہت بڑی خوبی ہے۔“

مزید رقم طراز ہیں:

”اس دور میں اردو اس قدر ترقی یافتہ زبان نہیں تھی جتنی آج مگر انہوں نے جو کچھ برسوں پیشتر لکھا ہے اسے پڑھ کر یوں معلوم ہوتا ہے جیسے کوئی آج کا ادیب ترجمہ تحریر کر رہا ہے۔“ ۴۰

۷۔ ڈاکٹر پروفیسر محمد مسعود احمد رقم طراز ہیں:

”امام احمد رضا علیہ الرحمہ نے قرآن کریم کے مطالب و معانی اور اسرار و معارف کو جس مہارت و خوبی کے ساتھ اردو میں منتقل کیا ہے اسی کی نظیر نہیں۔ بلاشبہ ”کنز الایمان“ اردو کا وہ بے مثال واحد ترجمہ ہے جس میں قرآنی انوار جھلکتے نظر آتے ہیں۔“ ۴۱

قرآن کریم کا اپنا اسلوب بیان لفظی ہے نہ ہی با محاورہ۔ قرآن مقدس چونکہ کلام ربانی ہے لہذا اس کا اپنا منفرد اسلوب، حسن کلام، روانی بیان، شکوہ لفظی اور مضامین میں ربط و ضبط وغیرہ قرآنی اسلوب کی ایسی خوبیاں ہیں جنہیں نہ تو لفظی ترجمہ اپنے اندر سمو سکتا ہے نہ ہی با محاورہ ترجمہ۔

امام احمد رضا خان کا ترجمہ قرآن لفظی ترجمہ کے نقائص سے بھی پاک ہے اور با محاورہ ترجمہ کی کمزوریوں سے بھی مبرا ہے۔

ترجمہ امام احمد رضا خان کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ لفظی ترجمہ کے محاسن کے حوالے سے قرآن کریم کے ہر لفظ کا مفہوم اس طرح واضح کر دیا ہے کہ اسے پڑھ لینے کے بعد کسی لغت کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت نہیں پڑتی اور اس ترجمہ نے با محاورہ ترجمہ کے محاسن کو بھی اس خوبی کے ساتھ اپنے اندر سمو لیا ہے کہ عبارت میں کسی قسم کا ثقل محسوس نہیں ہوتا۔

قرآن مقدس کی ایک آیت پاک کے چند الفاظ یہ ہیں:

”وَلْيَعْلَمَنَّكَ مِنَ الْقَوَائِلِ الْاِحَادِيثُ“ ۳۳

www.alahazrat.net.com

اکثر لوگ اس کا با محاورہ ترجمہ اس طرح کر کے ہیں:

”اللہ تجھے خوابوں کی تعبیر سکھا دے گا۔“

اسی طرح لفظی ترجمہ کرنے والوں نے بھی ”سواوئل الاحادیث“ کا ترجمہ کچھ اس طرح کیا ہے کہ بات صاف نہیں ہوتی!

اس طرح دونوں قسم کے ترجموں سے لفظ ”تاویل“ کا معنی واضح نہ ہو سکا۔ اور یہ پتہ نہ چل سکا کہ ”تاویل“ کسے کہتے ہیں۔

اب ذرا ترجمہ ”کنز الایمان“ دیکھئے امام احمد رضا خان اس مقام کا ترجمہ اس طرح کرتے ہیں۔

”اور (تیسرا باب) تجھے باتوں کا انجام نکالنا سکھائے گا۔“

امام احمد رضا خان نے ”احادیث“ کا ترجمہ ”باتوں“ کیا ہے اس لئے کہ حدیث بات کو کہتے ہیں۔ اسی طرح آپ

نے ”تاویل“ کا معنی ”انجام نکالنا“ کیا۔ ”تاویل“ کا معنی متعین کرنے اور یہ دیکھنے کے لئے آیا۔ یہ معنی فی الواقع عربی قواعد و ضوابط کے رو سے درست ہے۔ کتب لغت کے مطالعہ سے معلوم ہوا کہ از روئے لغت ”تاویل“ کا لفظ ”اول“ سے مشتق ہے اور اول کا معنی ہے۔

”ردشعی الی الغایۃ المرادۃ منه“۔

ترجمہ: کسی شے کا عایت مقصود یعنی انجام کی طرف لوٹ آنا۔“

اسی کو تاویل کہتے ہیں اسی سے مال ہے ۳۳ جس کا معنی انجام ہے۔ چنانچہ ”تاویل“ کا مطلب انجام نکالنا، انجام سے باخبر ہونا، عایت سے آگاہ ہونا اور اس مقصود اصلی سے مطلع ہونا ہے جو کسی کلام کی تہ میں مخفی ہو۔ لہذا امام احمد رضا خان کا یہ ترجمہ لفظی بھی ہے اور با محاورہ بھی۔ اس طرح کی اور بھی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں لیکن یہاں ضرورت نہیں ہے۔

انداز بیان

قرآن حکیم نہ تو معروف معنوں میں تقریری انداز میں نازل ہوا ہے اور نہ ہی تحریری انداز میں۔ قرآن کا خطاب بے شک کبھی حضور اکرم (ﷺ) سے ہے اور کبھی اہل مکہ سے کبھی اہل مدینہ سے اور کبھی تمام عالم انسانیت سے۔ لہذا اسلوب قرآن یہ ہے کہ وہ کبھی حاضر کے صیغہ میں کلام کرتا ہے تو کبھی غائب اور مکمل کے صیغہ میں، کبھی جمع کے صیغہ لاتا تو کبھی واحد کے، کبھی استدلالی انداز اختیار کرتا ہے، تو کبھی وعظ و نصیحت کا اسلوب اپناتا ہے، کبھی امر کرتا ہے کبھی نہی، کہیں اس کا لہجہ سخت ہے اور کہیں نرم۔ اس اسلوب کو نہ تو ہم مطلقاً تقریری کہہ سکتے ہیں نہ ہی مطلقاً تحریری۔ قرآن کریم کا اپنا منفرد اور جدا گانہ اسلوب ہے۔

اب اس سلسلے کی ایک مثال دیکھئے کہ ترجمہ میں امام احمد رضا خان نے جو اسلوب اپنایا ہے، بلا شک و شبہ تقریری ہے نہ ہی تحریری بلکہ ان دونوں سے الگ ایک ایسا انداز ہے جس میں کلام الہی کے حسن و رعنائی کی جھلک بھی موجود ہے اور فصاحت و بلاغت کے ساتھ ساتھ قرآنی اسلوب کی انفرادیت اور چاشنی بھی۔

مثال:

يٰۤاَيُّهَا اَقِمِ الصَّلٰوةَ وَاْمُرْ بِالْمَعْرُوفِ الٰی آخرہ ۴۴

ترجمہ امام احمد رضا خان:

”اے میرے بیٹے نماز پر پارکھ اور اچھی بات کا حکم دے اور بُری بات سے منع کر اور جو اچھا دیکھ پر پڑے اس پر صبر کر، بے شک یہ ہمت کے کام ہیں اور کسی سے بات کرنے میں اپنا رخسارہ کج نہ کر اور زمین پر اترا تا نہ چل، بے شک اللہ کو نہیں بھاتا کوئی اترا تا، نخر کرتا اور میانہ چال چل اور اپنی آواز کچھ پست کر، بے شک سب آوازوں سے بری آواز گدھے کی ہے۔“

جو ربط و ضبط اور نظم، روایتی بیان اور حسن و خوبی قرآنی الفاظ میں ہیں ان کی جھلک اس ترجمہ میں بدرجہ اتم دکھائی دیتی ہے۔

امام احمد رضا خان نے بہت سے عربی الفاظ کا ترجمہ لفظی نہ کر کے اس طور سے کیا ہے کہ مفہوم بھی ادا ہو جائے اور اللہ جل و جل و رسول (ﷺ) اور دیگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں تنقیص بھی نہ ہونے پائے۔

مثلاً ”کید“ عربی کا لفظ ہے اور اس کے معانی ہیں داؤں، فریب، بکر، تدبیر وغیرہ۔ اللہ عزوجل کے لئے داؤں یا داؤ، بکر، فریب وغیرہ الفاظ ہرگز شایان شان نہیں۔ اکثر لوگوں نے انہیں لفظوں میں سے کوئی نہ کوئی لفظ لکھا ہے۔ مگر جہاں کہیں اس لفظ کا اطلاق اللہ سبحانہ تعالیٰ کی طرف ہے وہاں پر امام احمد رضا خان نے ”تدبیر“ لکھا ہے ۳۵۔ اسی طرح سورہ فتح کی آیت نمبر ۲:

لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ

کے ترجمہ میں عام مترجمین نے ذنب کی نسبت سید عالم ﷺ کی طرف کی ہے یہاں تک کہ ”ذنب“ کا اردو ترجمہ گناہ کر کے معاذ اللہ حضور اکرم ﷺ کو نکہار، خطا کار لکھ دیا ہے۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو پروفیسر ڈاکٹر مجید اللہ قادری صاحب کاپی۔ ایچ۔ ڈی مقالہ ”کنز الایمان اور اردو کے دیگر معروف تراجم کا تقابلی جائزہ“ مطبوعہ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا انٹرنیشنل، کراچی، پاکستان)۔ لیکن امام احمد رضا خاں قاضی بریلوی نے اس مقام پر سید عالم رسول ﷺ کے مقام و مرتبہ اور عزت و عصمت اور عظمت و طہارت کو مد نظر رکھ کر جو ترجمہ کیا ہے اس کو پڑھ کر قاری کا ایمان تازہ ہو جاتا ہے اور امام احمد رضا کی قرآن فہمی اور دیگر علوم مثلاً علم تفسیر، اصول تفسیر، علم حدیث، اصول حدیث، علم صرف و نحو و لغت پر ان کی گہری دسترس کا اندازہ اس ترجمہ سے ہو جاتا ہے۔ ترجمہ ملاحظہ ہو:

”تا کہ اللہ تمہارے سب سے گناہ بخشے تمہارے اگلوں اور تمہارے پچھلوں کے۔“ ۳۵ (ب)

امام احمد رضا خان نے عام اردو الفاظ استعمال کئے ہیں:

مثلاً: ”آجر“ کے لئے ”کامیوں“، ”آجر“ کے لئے ”ٹیگ“ ۳۶ وجہ یہ ہے کہ اللہ جو اجر دیتا ہے وہ بھی اس کا احسان ہے اور ”ٹیگ“ کہتے ہیں خوش ہو کر دینے کو اس طرح ”انعمت علیہم“ ۳۷ کے لئے آپ نے احسان یافتہ، یا (جن پر احسان فرمایا) لکھا ہے جب کہ دیگر مترجمین نے لکھا ہے ”انعام یافتہ، یا جن پر انعام فرمایا ہے“ یہاں بھی وہی نکتہ ہے کہ رب العزت جس کو جو بھی عطا کرتا ہے وہ اس کا احسان ہے۔ اس طرح چند الفاظ اور بھی دیکھئے۔

اہل کتاب کے لئے ”کتابیوں“، ”تفرقہ کے لئے ”پھٹنا“ وغیرہ ۳۸ اور چند الفاظ بلا تہرہ دیکھئے: اور امام احمد رضا خان کی لسانی خدمت کی داد دیجئے۔

مثلاً ”بیر، جلن، گھٹن، گھناؤپ، خیال بندیاں، منہ جالا ہونا، خوری جمادی گئی“ وغیرہ۔

”تعلیمون“ ۳۹ کے لئے آپ نے کہیں ”کونکوں“ لکھا ہے کہیں ”کرتوتوں“ اور ”بغضاء“ کا ترجمہ ”بیر

“ لکھا ہے۔

سلاست، ترنم اور نغسی

قرآن مقدس کا مطالعہ کرنے والے اس کے اس اعجاز سے خوب واقف ہیں کہ جب اسے خوش الحانی کے ساتھ پڑھا جاتا ہے تو ایسا ترنم پیدا ہو جاتا ہے جیسے آبشار گرتا ہے بلکہ آبشار کی نغسی سے کہیں زیادہ کلام الہیہ میں حسن و صوتی ترنم کی چاشنی و نغسی معلوم ہوتی ہے کہ سننے والا جھوم جھوم اٹھتا ہے۔

امام احمد رضا خان نے اپنے ترجمہ میں قرآنی انداز کی نغسی بھری ہے۔

مندرجہ ذیل آیات کی خوش الحانی کے ساتھ تلاوت کیجئے اور ساتھ میں امام احمد رضا خان کا ترجمہ پڑھئے۔ صوتی حسن

اور نغسی کا کیسا احساس ہوتا ہے:

۱. إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ ۝ وَإِذَا النُّجُومُ انْكَدَرَتْ ۝ وَإِذَا الْجِبَالُ أُلْقَتْ ۝ عَلِمَتْ

نَفْسٌ مَّا أُخْضِرَتْ ۝ ۵۱

ترجمہ: جب دھوپ لٹیٹی جائے، اور جب تارے چھڑ پڑیں اور جب پہاڑ چلائے جائیں اور جب تھلکی (گامبن) اونٹیاں چھوٹی پھریں اور جب وحشی جانور جمع کئے جائیں، اور جب سمندر لگائے جائیں اور جب جانوروں کے جوڑ بنیں اور جب زندہ دہائی ہوئی سے پوچھا جائے کس خطا پر ماری گئی اور جب نامہ اعمال کھولے جائیں اور جب آسمان جگہ سے کھینچ لیا جائے اور جب جہنم بھڑکایا جائے اور جب جنت پاس لائی جائے، ہر جان کو معلوم ہو جائے گا جو حاضر لائی۔

سبحان اللہ! کیا صوتی حسن، ترنم اور نغمہ ہے!

امام احمد رضا خان کا ترجمہ ان خوبیوں کا آئینہ دار ہے۔

۲۔ مثال سورہ "النزلعت" کی چند آیات کا ترجمہ ملاحظہ ہو:

وَالنَّازِعَاتُ غُرُوقًا ۝ وَالنَّشِيطَاتُ نَشَاطًا ۝ وَالسَّابِقَاتُ سَبَاحًا ۝ أَبْصَارُهُمَا خَاشِعَةٌ ۝ ۵۲

ترجمہ: "قسم ان کی سختی سے جان کھینچیں اور نرمی سے بند کھولیں اور آسانی سے پھریں، پھر آگے بڑھ کر جلد پہنچیں، پھر کام کی تدبیر کریں کہ کافروں پر ضرور عذاب ہوگا جس دن تھر تھرائے گی تھر تھرانے والی۔ اس کے پیچھے آئے گی پیچھے آنے والی۔ کتنے دل اس دن دھڑکتے ہوں گے۔ آنکھ اوپر نہ اٹھا سکیں گے۔"

یہاں بھی کیف و سرور اور ترنم و انبساط کا وہی عالم ہے جو کلام پاک سے ہوتا ہے۔

در اصل ترجمہ میں مترجم پر کچھ پابندیاں ہوتی ہیں کہ وہ اصل کتاب یا قرآن کریم کے ترجمے میں اصل کا پابند رہتا

ہے۔ البتہ خوبی یہ ہے کہ جو کیفیت اصل عبارت یا آیات میں ہو اسے ظاہر کر دیا جائے اور پس یہی ترجمہ کا کمال ہے۔ امام احمد رضا خان ایسے الفاظ لائے ہیں جو قرآنی مفہوم ادا کرتے ہیں اور اس کے حسن، انداز، جمال و جلال، صوتی آہنگ، ترنم و نغمہ

وغیرہ کو ظاہر کر دیتے ہیں۔

مثال نمبر ۱ میں دیکھئے:

”چلائے جائیں، سلگائے جائیں۔ کئے جائیں“ وغیرہ میں صوتی آہنگ، نیز جملوں کا زیرویم، بول چال کے

الفاظ۔ ان سب نے ترجمہ میں حسن برپا کر دیا ہے۔

مثال نمبر ۲ میں دیکھئے:

”کھینچیں، کھولیں، پہنچیں“ وغیرہ ہم قافیہ الفاظ اور کلمات کا زیرویم، ”تھر تھرائے گی، تھر تھرائے گی، پیچھے آئے گی

پیچھے آنے والی“ وغیرہ۔ قرآنی الفاظ کے اعتبار سے خود بھی ایسے ہی الفاظ کا استعمال اور وہی انداز اختیار کرنا ہی حسن انشاء

پردازی اور کمال ترجمہ نگاری ہے۔

مثال نمبر ۳

وَالصَّفِیَّتْ صَفَاهُ فَالْزُجُورَتْ زُجُورًا ۝ فَالْطَّلِیْتُ ذُكُورًا ۝..... مِنْ كُلِّ جَانِبٍ ۝۳۰

ترجمہ: ”قسم ان کی کہ باقاعدہ صف باندھیں، پھر ان کی کہ جھڑک کر چلائیں، پھر ان جماعتوں کی کہ قرآن پڑھیں،

بے شک تمہارا معبود ضرور ایک ہے، مالک آسمانوں اور زمین کا اور جو کچھ ان کے درمیان ہے اور ہر ملک مشرقوں کا اور بے شک

ہم نے نیچے کے آسمان کو تاروں کے سنگار سے آراستہ کیا اور نگاہ رکھنے کو ہر شیطان سرکش سے، عالم بالا کی طرف کان نہیں

لگا سکتے اور ان پر ہر طرف سے مار پھینک ہوتی ہے۔“

مثال نمبر ۴

وَلَمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّتٍ ۝ فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ۝..... ذِی الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ ۝۴۰

ترجمہ: اور جو اپنے رب کے حضور کھڑے ہونے سے ڈرے، اس کے لئے دو جہتیں ہیں۔ تو اپنے رب کی کون سے

نعمت جھٹلاؤ گے۔ بہت سی ڈالوں والیاں، تو اپنے رب کی کون سی نعمت جھٹلاؤ گے۔ ان میں دو چشمے بہتے ہیں، تو اپنے رب کی

کون سی نعمت جھٹلاؤ گے۔ ان میں ہر میوہ دو دو قسم کا، تو اپنے رب کی کون سی نعمت جھٹلاؤ گے۔ اور ایسے بچھوئے پر تکیہ لگائے جن کا

استرقاد بڑ کا۔ اور دونوں کے میوے اتنے بھلے ہوئے کہ نیچے سے جن لو، تو اپنے رب کی کون سی نعمت جھٹلاؤ گے۔ ان بچھوئوں

پر وہ عورتیں ہیں کہ شوہر کے سوا کسی کو آنکھ کو اشا کر نہیں دیکھتیں۔ ان سے پہلے انہیں نہ چھوا کسی آدمی اور نہ جن نے، تو اپنے رب

کی کون سی نعمت جھٹلاؤ گے۔ گویا وہ لعل (یا قوت) اور مونگا ہیں، تو اپنے رب کی کون سے نعمت جھٹلاؤ گے۔ نیکی کا بدلہ کیا ہے مگر

نیکی، تو اپنے رب کی کون سی نعمت جھٹلاؤ گے۔ اور ان کے سوا دو جہتیں اور ہیں، تو اپنے رب کی کون سی نعمت جھٹلاؤ گے۔ نہایت

بہتری سے سیاحی کی جھلک دے رہی ہیں، تو اپنے رب کی کون کسی نعمت جھٹلاؤ گے۔ ان میں دو چشمے ہیں جھلکتے ہوئے، تو اپنے

رب کی کون سی نعمت جھٹلاؤ گے۔ ان میں میوے اور کھجوریں اور انار ہیں، تو اپنے رب کی کون سی نعمت جھٹلاؤ گے۔ ان میں عورتیں ہیں، عادت کی نیک صورت کی اچھی، تو اپنے رب کی کون سی نعمت کو جھٹلاؤ گے۔ حوریں ہیں خیموں میں پردہ نشین، تو اپنے رب کی کون سی نعمت جھٹلاؤ گے۔ ان سے پہلے انہیں ہاتھ نہ لگایا کس آدمی اور نہ جن نے، تو اپنے رب کی کون سی نعمت جھٹلاؤ گے۔ تکیہ لگائے ہوئے سبز بچھونوں اور منقش خوبصورت چاندنیوں پر، تو اپنے رب کی کون سی نعمت جھٹلاؤ گے۔ بڑی برکت والا ہے تمہارے رب کا نام جو عظمت اور بزرگی والا۔“

مثال نمبر ۴ میں جنت کی منظر کشی ہے۔ اس حسین منظر کی، جنت کے میوے، پاکدامن حوروں، لعل و یاقوت و مولگا سے ان کی تشبہیں، ان حوروں کے حسین اور منقش بچھونوں، چھلکتے ہوئے چشموں وغیرہ کا بیان۔ بعد میں رب اکبر کی عظمت و بزرگی کا ذکر بیان ہے نہ کہ احسن نمونہ ہے اور اس کی بہترین ترجمانی کی ہے۔ امام احمد رضا خان کی زبان میں سادگی، بیان میں روانی سب کچھ لائق دید و لائق داد ہے۔

مثال نمبر ۵:

الْفَقَارِ عَةَ مَا لَقَارِ عَتَهُ وَمَا أَذْرَاكَ مَا لَقَارِ عَتَهُ نَارَ حَامِيَةٍ ۵۵۰

ترجمہ: ”دل دہلانے والی کیا وہ دہلانے والی؟ اور تو نے کیا جانا لیا ہے دہلانے والی؟ جس دن آدمی ہوں گے جیسے پھیلے پتے اور پرہاڑ ہوں گے جیسے دھنکی اون۔ تو جس کی تولیں بھاری ہوئیں وہ تو من مانے عیش میں ہے اور جس کی تولیں ہلکی پڑیں وہ نیچا کھانے والی گود میں ہے اور تو نے کیا جانا کیا نیچا دکھانے والی؟ ایک آگ شعلے مارتی۔“

ملاحظہ ہو جس طرح سورہ میں ہم قافیہ الفاظ ہیں، امام موصوف نے اسی طرح ترجمہ میں بھی الفاظ کی تکرار کی ہے جیسے: دہلانی والی، دہلانے والی وغیرہ۔

مثال نمبر ۶

وَالضُّحَىٰ وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَىٰ وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ ۶۵۰

ترجمہ: چاشت کی قسم اور رات کی جب پردہ ڈالے کہ تمہیں تمہارے رب نے نہ چھوڑا اور نہ مکروہ جانا اور بے شک تجھ کی تمہارے لئے پہلی سے بہتر ہے اور بے شک قریب ہے کہ تمہارا رب تمہیں اتنا دے گا کہ تم راضی ہو جاؤ گے۔ کیا اس نے تمہیں یتیم نہ پایا پھر جگہ دی اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی اور تمہیں حاجت مند پایا پھر غنی کر دیا۔ تو یتیم پر دباؤ نہ ڈالو اور مستکون نہ ہو کر اور اپنے رب کی نعمت کا خوب چرچا کرو۔

اس ترجمہ میں منظر کشی بھی ہے اور روانی بھی۔ قرآنی بلاغت کے اعتبار سے امام احمد رضا خان نے بھی حسن و معنویت اور بلاغت و گفتگو کی بھری ہے۔

اس آیت ”وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ“ کا ترجمہ لوگوں نے اس طرح کیا ہے ”اور پایا تھو کہ بھٹکتا پھر راہ بھائی“ یا ”اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو (شریعت) سے بے خبر پایا تو آپ کو شریعت کا راست بتلادیا“۔ مگر امام احمد رضا خان نے لکھا: ”اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی۔“

بتائیے کیا شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام معاذ اللہ بھٹکے ہوئے یا شریعت سے بے خبر ہو سکتے ہیں؟ لیکن امام احمد رضا خان نے اسے محبت رب کی وارفتگی بتایا ہے۔

مثال نمبر ۷:

وَالشَّمْسُ وَضُحَاهَا ۝ وَالْقَمَرُ إِذَا تَلَّهَا ۝ وَالنَّهَارُ إِذَا جَلَّهَا ۝ وَاللَّيْلَ إِذَا يَغْشَاهَا ۝ وَالسَّمَاءَ وَمَا بَيْنَهَا ۝ وَالْأَرْضَ وَمَا طَحَّهَا ۝ وَنَفْسٌ وَمَا سَوَّاهَا ۝ اَلِیٰٓ اٰخِرَ عَجَبٍ

ترجمہ: سورج اور اس کی روشنی کی قسم اور چاند کی جب اس کے پیچھے آئے، اور دن کی جب اسے چمکائے، اور رات کی جب اسے چھپائے، اور آسمان اور اس کے بنانے والے کی قسم، اور زمین اور اس کے پھیلانے والے کی قسم، اور جان کی اور اس کی جس نے اسے ٹھیک بنایا۔

سورہ شمس میں چندہ آیات ہیں لیکن سات آیتوں کے ترجمے پیش کئے گئے۔ منظر نگاری، صوتی حسن، ترنم، گفتگو اور دل کشی جو قرآنی آیات میں ہیں اسی مناسبت سے امام احمد رضا خان نے ترجمہ کا حق ادا کیا ہے۔ زبان کس قدر صاف اور پاکیزہ ہے اور بیان میں کیسی روانی اور دل کشی ہے۔

یہ بیانیہ شعر کا بہت ہی اعلیٰ نمونہ ہے امام احمد رضا خان نے ترجمہ میں قرآنی بلاغت اور معنویت نیز حسن و وقار کے اعتبار سے ان سب کو اردو میں ڈھال کر نقشائے قرآنی کا آئینہ بنادیا ہے۔

متفرقات

۱۔ ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ کے ترجمہ میں مترجمین نے یہ تو لکھا ہے کہ ”شروع کرتا ہوں اللہ کے نام سے“، لیکن ”اللہ“ کا نام سب سے پہلے نہیں آیا ہے علاوہ اس کے ”کرتا ہوں“ بھی لکھا ہے ”کرتا ہوں“ میں یہ خامی ہے کہ اگر عورت پڑھے گی تو کیا وہ بھی کرتا ہوں کہے گی! لیکن امام احمد رضا خان نے اس کا ترجمہ کیا ہے ”اللہ کے نام سے شروع جو بہت مہربان رحمت والا“ اس میں ایک خوبی یہ بھی ہے کہ اللہ جل جلالہ کا نام پہلے آیا ہے اور اس طرح یہ ظاہر ہے کہ ”اللہ کے نام سے ہی شروع“ کہہ کر منشاء حکم قرآن پر قاری عمل پیرا ہو جاتا ہے۔ دوم یہ کہ اس میں ”شروع کرتا ہوں“ نہیں ہے بلکہ صرف شروع ہے۔ لہذا اب کوئی بھی پڑھے مرد یا عورت دونوں اعتبار سے درست ہے۔

۲۔ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ترجمہ کنز الایمان ”ہم کو سیدھا راستہ چلا“

دیگر ترجمہ نگاروں نے اس کا ترجمہ کیا ہے: ”ہم کو سیدھا راستہ بتایا دکھا۔“ لغت اور قواعد کے اعتبار سے دونوں تراجم صحیح ہیں لیکن بتا اور چلا میں بڑا فرق ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے یہ اعلان کر کے ”الحمد لله رب العالمین الرحمن الرحیم مالک يوم الدين“ ۵۸ یعنی ”سب خوبیاں اللہ کو جو مالک سارے جہان والوں کا بہت مہربان رحمت والا روز جزا کا مالک“، راستہ بتا چکا۔ اب ضرورت ہے کہ اس راستہ پر چلنے کے لئے یعنی راہِ توحید، راہِ مستقیم پر چلنے کے لئے، رب سے مدد اور توفیق مانگی جائے۔ اس اعتبار سے ترجمہ امام احمد رضا خان میں جو معنویت اور بلاغت ہے اس کا جواب نہیں۔

۳۔ اسی طرح سے ”انعت علیہم“ ۵۹ کے لئے لکھا ”جن پر تو نے احسان کیا“، دیگر مترجمین نے لکھا ”جن پر تو نے انعام کیا“، یا فرمایا ”انعام دیا۔ انعام دیا جاتا ہے کسی کے کوئی کارنامہ انجام دینے پر۔ انسان جو بھی کارنامہ انجام دیتا ہے وہ صرف اور صرف توفیق الہی سے لہذا جن پر اللہ نے فضل فرمایا اور کچھ عطا کیا گویا احسان فرمایا۔

یہاں بھی ترجمہ امام احمد رضا میں معنویت اور بلاغت موجود ہے۔

۴. يٰۤاَيُّهَا الْمَرْءُ ۝ ۶۰

ترجمہ کنز الایمان ”اے جھرمٹ مارنے والے“ حضور (ﷺ) جب غار حرا سے تشریف لائے تو سردی لگ رہی تھی آپ نے فرمایا ”يٰۤاَيُّهَا الْمَرْءُ“ مجھے کپڑا اڑھاؤ آپ (ﷺ) کو پیراڑھایا کیا اور آپ جھرمٹ مار کر لپٹ گئے (کتب تقابیر میں اسی طرح سے بلی جلتی کئی باتیں درج ہیں) جاڑے میں جب سردی زیادہ لگتی ہے تو انسان پیروں کو کپڑا کر جھرمٹ مار کر لیٹ جاتا ہے پس امام احمد رضا خان نے بہت ہی بلیغ اور حسین ترجمہ کیا ہے۔

رب کریم نے حضور (ﷺ) کی اسی ادا کو سراہتے ہوئے فرمایا ہے ”يٰۤاَيُّهَا الْمَرْءُ ۝“ اے جھرمٹ مارنے والے“

۵۔ ایک دوسری جگہ قرآن مقدس میں حضور (ﷺ) کو ”يٰۤاَيُّهَا الْمُدْقِرُ“ کہا گیا ہے جس کا ترجمہ امام

احمد رضا خان نے کیا ”اے بالا پوش اوڑھنے والے“

یہاں امام احمد رضا خان نے بجائے کبیل یا چادر اوڑھنے والے یا کسلی والے کہنے کے ”اے بالا پوش اوڑھنے والے“ ترجمہ کیا ہے کسلی والے کہنے سے بڑا عجیب تصور ابھرتا ہے اور اس میں سرکارِ دو عالم (ﷺ) کی شان کے لائق کوئی بات نہیں لیکن بالا پوش اوڑھنے والے“ میں بڑی بلاغت ہے۔ ظاہر ہے کہ گرم چادر یا کبیل اوڑھا ہوگا لیکن ”بالا پوش“ کہہ دینے میں ایک طرح کا استفہام بھی ہے اور یہ بھی کہ وہ ”بالا پوش“ کس قدر قیمتی یا خوبصورت رہا ہوگا جو سید عالم (ﷺ) کے جسم منور و معطر کی زینت بنا ہوگا۔ پس حضور سرکارِ دو جہاں (ﷺ) کی شان کے مطابق قاری اس کا اندازہ لگاتے رہیں اور ادائے رسول (ﷺ) پر قربان ہوتے رہیں۔ اور نگاہ گویا یا اسلام کیوں نہ سرکاری ادا پر فدا ہوں جب کہ خود ان کا اور ہم سب کا خالق

یہ ان کی ہر ہر ادا کو محبوب رکھتا ہے۔

امام احمد رضا خان کے ترجمہ قرآن ”کنز الایمان“ کو جس جہت سے بھی دیکھئے اور پرکھئے ہر جہت حسین و بلیغ اور پروقا رہے۔ ایجاز و اختصار، روزہ مرہ کا اہتمام، مجاورات کا استعمال، لغات سے الفاظ کا انتخاب، پھر اس کا بر محل استعمال، ذہانت، فطانت، معنویت و ادبیت، فصاحت و بلاغت، شان و علویت الہی کی پاسداری، عصمت و عظمت نبوت و رسالت کی نگہداری، غرض ہر اعتبار سے اور ہر جہت سے اس میں بھی وہ شان جھلکتی ہے جو اصل قرآن کی متن میں ہے۔

لَا زَيْبَ فِيهِ

یعنی کوئی شک کی جگہ نہیں!

امام احمد رضا خان کی انشاء پر داری

فتاویٰ رضویہ کے آئینے میں

امام احمد رضا خان کا مجموعہ فتاویٰ ”الطایب النبی فی الفتاویٰ الرضویہ“ جو فتاویٰ رضویہ کے نام سے مشہور ہے جسے ۱۲۸۶ھ تا ۱۳۰۲ھ مسلسل ۵۵ سالوں میں لکھا گیا ہے ۱۲ جلدوں پر مشتمل ہے اور ان جلدوں کے صفحات کی مجموعی تعداد بڑے سائز پر تقریباً ۱۲۰۰۰ صفحات ہیں جو ڈیمائی سائز پر ۲۲۰ ہزار کے قریب بنیں گے۔ اس مجموعے کی تکمیل کو حضور (ﷺ) کی عطا کئے ہوئے نام کا انتخاب بھی کچھ ایسا ہی کیا ہے۔ جیسا کہ آپ خود رقم طراز ہیں:

”اور میں نے اس کا نام الطایب النبی فی الفتاویٰ الرضویہ رکھا، اللہ اسے اپنی رضا کا وسیلہ بنائے اور دونوں جہاں میں مجھے اور اپنے بندوں کو اس سے نفع پہنچائے، ا۔“

فتاویٰ رضویہ کی ۱۱ جلدوں کو جدید انداز میں ابواب، حواشی اور تخریجات کے ساتھ اشاعت حضرت علامہ مفتی عبدالقیوم ہزاروی قادری رضوی علیہ الرحمۃ نے رضا فاؤنڈیشن لاہور، پاکستان سے شروع کی ان کی حیات میں ۲۵ جلدیں شائع ہو چکی تھیں۔ ان کے صاحبزادے مولانا عبدالمصطفیٰ ہزاروی قادری صاحب اور مولانا عبدالستار سعیدی صاحب نے اس کام کو آگے بڑھایا۔ اس کی الحمد للہ ۳ جلدیں عنوانات اور اشاریے کی ۲ جلدوں کے علاوہ اشاعت پذیر ہو گئیں۔

فتاویٰ رضویہ میں ہزار ہا فتاویٰ اور مسائل ہیں جنہیں علماء، مشائخ کے علاوہ کثیر تعداد میں وکلاء، جج صاحبان، پروفیسر اور دانشور حضرات نے بھی بطور استفتاء بھیجے تھے۔ یہ استفتاء صرف ہندوستان کے ہر کوئے اور علاقے سے نہیں آئے بلکہ عالم اسلام کے بیشتر ممالک سے مثلاً پاکستان، کشمیر، برما، بھوٹان، نیپال، سیلون، انگلینڈ، چین، افغانستان، عراق، حجاز، امریکہ، عرب، افریقہ، پرنگال جیسے دور دراز علاقوں سے بھی استفتاء بریلی پہنچتے تھے اور آپ ان مسائل کو بحسن و خوبی حل فرما کر واپس کر دیا کرتے تھے۔ فتاویٰ رضویہ میں ہزار ہا فتاویٰ اور رسائل ہیں جن میں امام احمد رضا خان کی مختلف امور اور مسائل میں اپنی تحقیقات بھی ہیں۔ علاوہ ازیں امام احمد رضا خان نے اس میں متعدد عقلی علوم و فنون جیسے ریاضی، سائنس، ہنات، نجوم، کامرس، عمرانیات، معاشیات وغیرہم کا بھی استعمال کیا ہے اور ان علوم میں امام احمد رضا خان کی اپنی تحقیقات اور نظریات بھی ہیں۔ اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ موصوف نے عقلی علوم و فنون کو علم فقہ اور دین کا خادم بنا دیا ہے۔

امام احمد رضا خان بنیادی طور پر فقہ تھے انہوں نے جو بھی فتاویٰ لکھے ہیں ان میں اور نثر نگاروں کی طرح نہ تو عبارت میں کات چھانٹ کی ہے نہ ان میں حسن اور دل کشی لانے کے لئے بار بار نوک و پلک سنواری ہے البتہ فقہی جزئیات کی چھان پھانک ضروری ہے۔

امام احمد رضا خان نے جتنا کچھ لکھا ہے اس کے لئے اتنا وقت بھی کہاں تھا کہ وہ جملوں اور عبارتوں پر بار بار غور کرتے اور ان میں ادبی حسن بھرنے کے لئے تبدیلی لاتے۔ وہ تو چار چار سو، پانچ پانچ سو موصول شدہ استفتاء کا جواب بیک وقت دودو، تین تین آدمیوں کو الگ الگ موضوعات پر املاء کراتے تھے اور جہاں تک تعلق ہے ترجمہ قرآن ”کنز الایمان“ کا ترجمہ تو مگویا آپ نے چلتے پھرتے کیا ہے لیکن کیا محال کہ جملوں میں کہیں بے ربطی ہو یا عبارت میں کہیں جھول ہو۔ امام احمد رضا خاں جیسا قلم برداشتہ لکھنے والا اردو ادب میں کوئی نظر نہیں آتا۔

قادیونی کی اسلوب یقیناً ایک جداگانہ اسلوب ہے۔ فقہی اسلوب میں انشاء پر دازی کا سوال نہیں اٹھتا اور نہ ہی ادبی زبان میں فتویٰ لکھا جاسکتا ہے۔ مسائل شرعیہ میں فارسی اور عربی الفاظ ناگزیر ہیں۔ لہذا شاید کسی کو شبہ ہو کہ ان کی نشر عربی و فارسی کے چنگل سے آزاد نہیں ہوتی تو اس سلسلہ میں عرض یہ ہے کہ دینی مسائل خالص اردو، جس میں عربی و فارسی کے الفاظ یا ترکیب نہ ہوں، لکھے ہی نہیں جاسکتے۔ اور چونکہ امام احمد رضا خان فارسی اور عربی کے جید عالم تھے لہذا وہ بخوبی واقف تھے کہ کس مقام پر عربی کا لفظ زیادہ مناسب ہے اور کس جگہ پر فارسی یا اردو کا اسلئے انہوں نے جہاں جس لفظ کو مناسب سمجھا ہے اس کو استعمال کیا ہے اور فصاحت کا اقتضاء بھی یہی ہے۔

امام احمد رضا خان نے قادیونی رضویہ میں لونی شکر کنی ہے جس میں استلال، تطہیت اور ایجاز ہے اور وہ ایہام کے عیب سے پاک ہے۔ آپ نے لفظوں سے کھیل کر اور انہیں بھول بھلیاں بنا کر اپنی نثر کو عمدہ نہیں بنایا ہے۔ ہر بات واضح اور صاف ہے اور اچھی نثر کی یہی خوبی ہے۔ اس میں تسلسل ہے، روانی ہے اور حسب ضرورت آنے والے مشکل الفاظ کے علاوہ کوئی چیز تعظیم کی راہ میں رکاوٹ نہیں بنتی۔

۱۔ غسل کے سلسلے میں مسئلہ بیان کرتے ہیں۔ تعظیم اور ایجاز کا انداز ملاحظہ کیجئے:

”آج کل بہت بے علم اس ”مضمضہ“ کے معنی صرف گھٹی کے سمجھتے ہیں، کچھ پانی منہ میں لے کر اگل دیتے ہیں کہ زبان کی جڑ اور طلق کے کنارہ تک نہیں پہنچتا، یوں غسل نہیں اترتا، نہ اس غسل سے نماز ہو سکے، نہ مسجد میں جانا جائز ہو، بلکہ فرض ہے کہ داڑھوں کے پیچھے، گالوں کی تہہ میں، دانتوں کی جڑ میں، دانتوں کی کھڑکیوں میں، حلق کے کنارہ تک ہر پرزے پر پانی بیہ یہاں تک کہ اگر کوئی سخت چیز کہ پانی کے بہنے کو روکے گی دانتوں کی جڑ یا کھڑکیوں وغیرہ میں حائل ہو تو لازم ہے کہ اسے جدا کر کے کلی کرے ورنہ غسل نہ ہوگا۔ ہاں اگر اس کے جدا کرنے میں حرج و ضرر و اذیت ہو جس طرح پانوں کی کثرت سے جڑوں میں چونا تاج کر مچر ہو جاتا ہے کہ جب تک زیادہ ہو کر آپ ہی جگہ نہ چھوڑ دے چھڑانے کے قابل نہیں ہوتا یا عورتوں کے دانتوں میں ہنسی کی ریخیں جم جاتی ہیں کہ ان کے چھیلنے میں دانتوں یا مسوڑھوں کی مصعرت کا اندیشہ ہے، تو جب تک یہ حالت رہے گی اس قدر کی معافی ہوگی۔“ ۶۳

۲۔ امام احمد رضا نے بات کو جگہ جگہ طول نہیں دیا ہے گو وہ مسئلہ کا کوئی پہلو تشنہ نہیں چھوڑتے تھے، مگر اولاً بات کو اختصار کے ساتھ ختم کرنے کا خیال رکھتے تھے۔

مثال (الف): مزارات اولیاء پر تلاوت قرآن پاک اور دینی تقدسی محافل کے انعقاد اور اس کے ایصالِ ثواب نیز عورتوں کے قبور پر جانے کے سلسلے میں بڑی قطعیت کے ساتھ جواب دیتے ہیں۔ لکھتے ہیں:

”اولیاء کرام کے مزارات پر ہر سال مسلمانوں کا جمع ہو کر قرآن مجید کی تلاوت اور مجالس کرنا اور اس کا ثواب ارواحِ طیبہ کو پہنچانا جائز ہے جب کہ منکرات شرعیہ مثل رقص و محرامیر وغیرہ اسے خالی ہو عورتوں کو قبور پر ویسے جانا نہ چاہئے نہ کہ جمع میں بے حجابانہ اور تماشے کا میل کرنا اور فوٹو وغیرہ بجوانا یہ سب گناہ و ناجائز ہیں جو شخص ایسی باتوں کا مرتکب ہوا سے امام نہ بنایا جائے واللہ تعالیٰ اعلم“ ۶۳

(ب) محرم میں مکانوں پر سواری بٹھانے اور ایسا فعل کرنے والے امام کی امامت کے بارے میں جواب لکھتے ہیں

”سواری مذکور بٹھانا اور اس سے منٹیں مانگنا بدعتِ بیجا ہے کہ فسق عقیدہ یافتہ عمل سے خالی نہیں اور اہل بدعت و فساق کے پیچھے نماز سخت مکروہ ہے۔ ۶۴ واللہ تعالیٰ اعلم“

(ج) عورتوں کے مزارات اولیاء نیز قبروں پر فاتحہ وغیرہ پڑھنے نیز مجاوری کرنے کی بابت جواب رقم فرماتے ہیں:

”عورتوں کو زیارتِ قبور منع ہے حدیث میں ہے ”لعن اللہ زائرات القبور“ اللہ کی لعنت ان عورتوں پر جو قبروں کی زیارت کو جائیں مجاور مردوں کو ہونا چاہئے عورت مجاور بن کر بیٹھنے اور آنے جانے والوں سے اختلاط کرے یہ سخت بد ہے۔ عورت کو گوشہ نشینی کا حکم ہے نہ یوں مردوں کے ساتھ اختلاط کا جس میں بعض اوقات مردوں کے ساتھ اسے تنہائی بھی ہوگی اور یہ حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم“ ۶۵

(د) مزار کے طواف اور بوسہ کا مسئلہ بیان کرتے ہیں:

”مزار کا طواف کہ محض بہ نیت تعظیم کیا جائے ناجائز ہے کہ تعظیم بالطواف مخصوص بخانہ کعبہ ہے۔ مزار کو بوسہ نہ دینا چاہئے، علماء اس میں مختلف ہیں اور بہتر پختا اور اسی میں ادب زیادہ ہے آستانہ بوسی میں حرج نہیں اور آنکھوں سے لگانا بھی جائز کہ اس سے شرع شریف میں ممانعت نہ آئی اور جس چیز کو شرع نے منع نہ فرمایا منع نہیں ہو سکتی قال اللہ تعالیٰ ”ان احکم الا اللہ“۔ ہاتھ باندھے لٹے پاؤں آنا ایک طرزِ ادب ہے اور جس ادب سے شرع نے منع نہ فرمایا اس میں حرج نہیں ہاں! اگر اس میں اپنی یاد دوسرے کی ایذا کا اندیشہ ہو تو اس سے احتراز کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم“ ۶۶

مندرجہ بالا چاروں مثالوں میں فصاحت کے ہوتے ہوئے بھی ایجاز و قطعیت ہے، ساتھ ہی زبان و بیان میں

سادگی اور روانی بھی ہے۔ معمولی سے معمولی اردو خواندہ بھی ان مسائل کو با آسانی سمجھ سکتا ہے۔

۳۔ ایک مثال خاص وضاحت کے سلسلے میں دیکھئے:

ایک سوال آیا تھا کہ زید کی ران میں پھوڑا ہے یا کوئی اور بیماری ہے۔ ڈاکٹر کہتا ہے پانی یہاں نقصان کرے گا مگر صرف اسی جگہ پر مضر ہے اور بدن پر پانی ڈال سکتا ہے۔ اس حالت میں وضو یا غسل کے لئے تیمم درست ہے یا نہیں؟ مسئلے کے مختلف پہلوؤں پر بحث کرنے اور عادت کے مطابق حوالے شامل کرنے سے تو جواب کچھ لمبا ہو گیا مگر نفس مسئلہ کا جواب اس قدر ہے۔

الجواب: ”صورت مؤلہ میں غسل یا وضو کسی کے لئے تیمم جائز نہیں وضو کے لئے تو ناجائز ہونا ظاہر کہ ران کا وضو سے کوئی علاقہ نہیں اور غسل کے لئے یوں ناروا کہ اکثر بدن پر پانی ڈال سکتا ہے لہذا وضو بلاشبہ تمام وکمال کرے اور غسل کی حاجت ہو تو مضرت اگر صرف ٹھنڈا پانی کرتا ہے گرم نہ کرے گا اور اسے گرم پر قدرت ہے تو بے شک پورا غسل کرے، اتنی جگہ کو گرم پانی سے دھوے باقی بدن گرم یا سرد جیسے سے چاہے اور اگر ہر طرح کا پانی مضرت ہے یا اگر مضرت نہ ہوگا مگر اسے اس پر قدرت نہیں تو ضرر کی جگہ بچا کر باقی بدن دھوئے اور اس موضع پر مسح کر لے اور اگر وہاں مسح بھی نقصان دے مگر وہ دوا یا پٹی کے حائل سے پانی کی ایک دھار بہا دیتی مضرت نہ ہوگی تو وہاں اس حائل پر ہی بہا دے باقی بدن بدستور دھوئے، اور اگر حائل پر بھی پانی بہانا مضرت ہو تو دوا یا پٹی پر مسح کرے، اگر اس سے بھی مضرت تو اتنی جگہ خالی چھوڑ دے جب وہ ضرر دفع ہو تو جتنی بات پر قدرت ملتی جائے بجالاتا جائے۔“ ۶۷

امام احمد رضا خان نے عام مفتی صاحبان کی طرح محض دو چار جملوں میں سر کا بوجھ اتارنے کی کوشش نہیں کی ہے بلکہ مسئلے کو خواب واضح کر دیا ہے لیکن ساتھ ہی ساتھ ایجاز و اختصار کا کمال بھی دکھایا۔ ہر لفظ ضروری ہو گیا ہے کہ کہیں کوئی لفظ زائد یا بھرتی کا نہیں ہے۔ پورے فتاویٰ رضویہ میں ہر جگہ اس طرح کی خوبی موجود ہے۔

اب ایک اور مثال ملاحظہ کیجئے:

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی نے دیوار مسجد سے تیمم کو مکروہ لکھا تھا وہ شاید یہ گمان کرتے تھے کہ تیمم کرنے سے دیوار مسجد میں تصرف ہو جائے گا۔ امام احمد رضا خان صاحب نے اس گمان و خیال کا وضاحت کے ساتھ جائزہ لیا اور تحریر فرمایا: ”تیمم جو کچھ تصرف ہے اپنے چہرہ و دست پر ہی۔ دیوار سے صرف چھوٹے ہاتھ لگانے کا تعلق ہوگا یہ دیوار میں کوئی تصرف نہ کہلانے کا ورنہ مکروہ نہیں بلکہ حرام ہوتا اور نہ صرف دیوار مسجد بلکہ دیوار ہر وقف، بلکہ دیوار تیمم، بلکہ ہر نابالغ، بلکہ بے اذن مالک ہر دیوار ملکوک سے تیمم کرنا بلکہ اس پر ہاتھ لگانا یا انگلی سے چھونا یا دیوار مسجد سے پیٹھ لگانا سب حرام ہوتا اور اس کا قائل نہ ہوگا مگر سخت جاہل۔ ہاتھ لگانے سے دیوار کا کچھ خرچ نہیں ہوتا۔ چراغ میں تیل جی کا خرچ ہے پھر بھی مسجد کے چراغ

سے کہ مسجد کے لئے روشن ہے خط پڑھنا یا کتاب دیکھنا یا سبق پڑھنا پڑھنا بلا شبرو ہے۔“ ۶۸

۵۔ امام احمد رضا خان کے یہاں سچائی اور اصلیت ہے وہ فتوے کے معاملے میں سنی سنائی باتوں کو نہیں مانتے بلکہ وہ تحقیق کرتے ہیں اور جہاں کسی طرح کی تحقیق نہیں ملتی اس کے بارے میں صاف لکھ دیتے ہیں کہ فقیر کو نہیں معلوم۔ یہ ”نہیں معلوم“ ان کے علم یا اجتہاد کی کمی نہیں ہے بلکہ جب بات قرآن و سنت اور اجماع سے پایہ تحقیق کو نہیں پہنچتی تو ظاہر ہے یہی کہنا سچائی بھی اور اچھائی بھی کہ ”نہیں معلوم“۔

اب ایک مسئلہ اور اس کا جواب دیکھئے:

مسئلہ: ”کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلے میں کہ زید کہتا ہے کہ وضو کے پانی کے قطرے کپڑے یا کسی چیز پر گریں گے تو وہ ناپاک ہو جائے گا اور اگر جماعت ختم ہونے پر ہے اس صورت میں وہ بلا ہاتھ پاؤں پونچھے شریک جماعت ہو گیا تو جو قطرے اس کی ریش وغیرہ سے گریں گے اس سے رحمت کے فرشتے پیدا ہوں گے۔

حضور کا اس بارے میں کیا ارشاد ہوتا ہے؟ بیڑا تو جروا!

الجواب: ان قطروں سے کپڑا ناپاک نہیں ہوتا، مگر مسجد میں ان کا گرانا جائز نہیں۔ بدن اتنا پونچھ کر کہ قطرے نہ گریں مسجد میں داخل ہو اور ان قطروں سے رحمت کے فرشتے بنتا مجھے معلوم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم“ ۶۹

۶۔ امام احمد رضا خان نے فتاویٰ رضویہ میں سائنس (طبیعیات، کیمیا وغیرہ) سے بھی کام لیا ہے اب ذرا عقلی علوم میں یا معقولات میں اسلوب ملاحظہ کیجئے: سراب کی بابت مسئلہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اب برف کے یہ باریک باریک متصل اجزاء کہ شفاف ہیں نظر کی شعاعوں کو انہوں نے واپس دیا۔ پلٹی شعاعوں کی کرنیں ان پر چمکیں اور دھوپ کی سی حالت پیدا کی جیسے پانی یا آئینے پر آفتاب چمکے اس کا عکس دیوار پر کیسا سفید براق نظر آتا ہے۔ زمین شور میں دھوپ کی شدت میں دور سے سراب نظر آنے کا بھی یہی باعث ہے خوب چمکتا جنبش کرتا پانی دکھائی دیتا ہے کہ اس زمین میں اجزائے صیقلہ، شفافہ دور دور تک پھیلے ہوتے ہیں۔ نگاہ کی شعاعیں ان پر پڑ کر واپس ہوئیں اور شعاع کا قاعدہ ہے کہ واپسی میں لڑتی ہے جیسے آئینے پر آفتاب چمکے دیوار پر اس کا عکس جھل جھل کرتا نظر آتا ہے اور شعاعوں کے زوایے یہاں چھوٹے تھے کہ ان کی ساقیں طویل ہیں کہ سراب دور ہی سے متخلیل ہوتا ہے۔“ ۷۰

یہاں بھی وضاحت و استدلال کے ساتھ ساتھ ایجاز بھی ہے اور زبان و بیان میں سادگی و روانی ہے۔

”زمین شور“ اجزائے صیقلہ، شفافہ“ وغیرہ کی ترکیب بھی خوب ہیں۔

۷۔ امام احمد رضا خان نے عہد قدیم کی ایک قسم مقفیٰ کے جلوے بھی دکھائے ہیں اس طرح کی نثر کے لئے نسبتاً علم اور مشق کی ضرورت ہوتی ہے۔ قلم برداشتہ مقفیٰ نثر کے چند نمونے دیکھئے۔

- (الف)۔ ”تحریک مذکور صواب سے بیگانہ، فقہات سے برکرانہ محض بے بنیاد، کو رائے ہے“ ایسے
- (ب)۔ ”نہ ایسی نقل مجہول کسی طرح قابل قبول، نہ ایسا ناقل التفات کے قابل، نہ اس پر شرع سے کوئی دلیل اور قول بے دلیل مردود دلیل۔“ ۲۷
- (ج)۔ ”نہیں! یکسی کتاب، کس کی کتاب، اس کی کیا عبارت، کیا مفاد، ناقل نے کیا سمجھا، کیا مراد، خود ناقل کو بھی جزم نہ اعتماد کہ طرز بیان سے تعمیری عہد مستفاد“ ۳۷
- (د)۔ ”الحمد للہ آفتاب عالیشان، حق و صواب، بے نقاب و حجاب، شک وارتیاب جلوہ فرمائے مظہر احباب ہوا۔ اب کیا حاجت کہ حشویات زائدہ لغویات بے فائدہ کے رد و ابطال میں تصحیح وقت کیجئے“ ۴۷
- یہ امام احمد رضا خان کے قلم کا کمال ہے کہ فقہ فتویٰ نویسی میں بھی جہاں موقع پاتے ہیں حسن انشاء پردازی اور شان ادبیت کے جلوے دکھائی دیتے ہیں۔

الف، تا۔ د۔ کی منطقی عبارتوں میں ہم قافیہ لفظوں نے صوتی حسن برپا کیا ہے۔

ب۔ میں ”قابل قبول“ استعمال کر کے صنعت اشتقاق کا جلوہ بکھیرا ہے۔

ج۔ میں کتاب، کتاب اور ناقل ناقل کی تکرار نے لطف پیدا کر دیا ہے۔

د۔ صوتی حسن و آہنگ کا خوب صورت نمونہ ہے۔

طنز و مزاح کا جلوہ

۸۔ امام احمد رضا خان کی نثر میں روانی، جذبات طبع اور طنز و ظرافت کے عناصر بھی ملتے ہیں۔ آریوں کا عقیدہ ہے کہ ایثور ہر جازمنا ہوا ہے اور ہر شخص کے آگے دس انگل کے فاصلے پر موجود ہے دیکھئے اس خیال کی کیسا مزہ لے کر دھجیاں اڑاتے ہیں:

”دس انگل کے فاصلے پر ہر آدمی کے آگے بیٹھا ہے تو ہر جگہ کب ہوا؟ پھر دو آدمی آئے سناٹے دس انگل کے فاصلے سے ہوں تو ان میں ہر ایک ایثور کی جگہ میں شریک ہوا اور دو انگل کے فاصلے پر ہوں تو ایثور اٹھ انگل ہر ایک کے پیٹ میں گھسا ہوا ٹھہرا..... جب ہر جگہ رہا ہوا ہے فرض کرو ایک شخص نے دوسرے کے جوتا مارا تو یہ فضا جس میں جوتا چل کر اس کے بدن تک گیا اس میں بھی ایثور تھا یا نہیں؟ نہ کیونکر ہوگا کہ وہ سب جگہ ہے اور جب یہاں بھی تھا تو جوتا آتے ہوئے دیکھ کر ہٹ گیا یا جوتا اس کے اندر ہوتا ہوا گزر گیا، ہٹ تو سکتا نہیں ورنہ ہر جگہ کب رہا یہ جگہ خالی ہو جائے گی، ضرور جوتا اس میں ہو کر گزرا۔ عجیب ایثور ہے کہ جوتے سے پھٹ گیا۔ ۵۷

یہ طنز و مزاح کا عمدہ نمونہ ہے اور ردِ شرک بھی۔ اس مقام پر بھی استدلال اور منطقی انداز برقرار ہے۔

عام طور سے توضیحی نثر میں شانِ ادبیت، دل کشی و رنگینی اور شکستگی یا شان و شکوہ وغیرہ مقصود ہوتے ہیں لیکن نثر نگار اگر صاحبِ قلم اور فطری انشاء پر داز ہے تو وہ یہاں بھی انشاء پر دازی کے جلوے دکھائی دیتا ہے۔ امام احمد رضا خان نے فقہ و فتوے کے تعلق سے توضیحی نثر کے برتاؤ سے زور قلم دکھایا ہے اور جیسا کہ نثر مٹھی کے ذیل میں چند نمونے پیش کئے گئے۔ وہاں دل کشی بھی ہے صوتی حسن بھی ہے اور بلاغت بھی۔

توضیحی نثر کے علاوہ بقیہ تین نثری اقسام۔ بیانیہ، تاثراتی اور انائیٹی ہیں۔ فقہی اسلوب میں انائیٹی اور مبالغہ کا گزر ہی نہیں اور ابطالِ باطل میں بیان کا جو جوش و زور نظر آتا ہے اور مصنف اپنی ذات کے حوالے سے کوئی ایسی بات ظاہر کرتا ہے جس سے انانیت EGO کا تاثر ملتا ہو تو اسے صرف تہذیبِ نعمت کا اظہار کہیں گے۔

بہر کیف فتاویٰ رضویہ سے اب چند مقامات وہ پیش کئے جا رہے ہیں جہاں انشاء پر دازی کا حسن خوب خوب جھلکتا نظر آتا ہے۔

۱۔ امام احمد رضا خان نے فتاویٰ رضویہ میں مختلف قسم کے پانیوں کے احکام ذکر کئے ہیں:

”آب زمزم“ کا حکم بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس کے ساتھ استنجا کرنا مکروہ ہے کیونکہ وہ ایک مقدس پانی ہے اس فقہی حکم کے بیان کے بعد انہیں خیال آیا کہ ہمیں قارئین یہ نہ سمجھیں کہ ”آب زمزم“ ہی ہر پانی سے زیادہ افضل اور مقدس ہے کیونکہ ایک پانی ایسا بھی ہے جو نہ صرف ”آب زمزم“ بلکہ ”آب کوثر“ سے بھی افضل ہے اس پانی کی وضاحت کرتے ہوئے رقطر از ہیں:

”سب سے اعلیٰ سب سے افضل، دونوں جہانوں کے سب پانیوں سے افضل، زم زم سے افضل، کوثر سے افضل وہ مبارک پانی ہے جو بار بار براہِ اعجاز حضور انور سید عالم (ﷺ) کی انگشتانِ مبارک سے دریا کی طرح بہا اور ہزاروں نے پیا اور وضو کیا۔ علماء فرماتے ہیں کہ وہ پانی زم زم و کوثر سے افضل ہے مگر اب کہاں وہ نصیب؟“ ۶۶

مندرجہ بالا اقتباس میں ہلکا ہلکا رنگِ خطابت بھی ہے اور بظاہر مبالغہ بھی۔ جہاں تک تعلق ہے خطابت کا تو وہ فی نفسہ نہ ہی اچھی شئی ہے نہ ہی بری بلکہ اسلوبِ بیان میں قلم کار کامیاب ہے تو یہی خطابتِ قابلِ ستائش ہے۔

امام احمد رضا خان اپنے جذبات و تاثرات کی ادائیگی میں کامیاب ہیں اور انہوں نے جو کچھ کہا ہے تقاضائے عشق کے سبب کہا ہے لیکن اس تقاضائے عشق میں خلوص بھی ہے اور اصلیت بھی جو مبالغہ سے بری ہے اور اسی صداقت و خلوص نے عبادت میں دل کشی پیدا کر دی ہے۔ عبادتِ تھنص سے پاک، سادگی مگر پرکاری اور روانی و شکستگی کا نمونہ ہے۔

۲۔ فتاویٰ رضویہ میں امام احمد رضا خان نے حج و زیارت کے بیان میں انشاء پر دازی کے اچھے نمونے پیش فرمائے

آداب زیارت کی نصیحتوں کے باب میں بقیع و قبا وغیرہ کے مزارات کا ذکر فرمانے کے بعد لکھتے:

”بقیع واحد کی زیارت سنت ہے۔ مسجد قبا کی دو رکعت کی سنت کا ثواب ایک عمرے کے برابر ہے اور چاہو تو نہیں حاضر رہو۔ سیدی ابن ابی جمرہ قدس سرہ جب حاضر حضور ﷺ (روضہ اقدس) ہوتے آٹھویں پہر برابر حضور میں کھڑے رہتے۔ ایک دن بقیع وغیرہ کی زیارت کا خیال آیا پھر فرمایا یہ ہے اللہ کا دروازہ بھیک مانگنے والوں کے لئے کھلا ہے اسے چھوڑ کر کہاں جائیں۔

سرایں جا، مسجدہ ایں جا، بنگی ایں جا، قراریں جا مے

اس اقتباس میں شعری فضا کا کتنا خوبصورت التزام و اہتمام فرمایا ہے امام موصوف نے۔

۳۔ حضور ﷺ کے مزار اقدس کی حاضری کے آداب بیان کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں۔

”زیارت اقدس قریب بواجب ہے۔ بہت لوگ دوست بن کر طرح طرح ڈراتے ہیں، راہ میں خطرہ ہے وہاں بیماری ہے۔ خبردار! کسی کی نہ ستوار ہرگز محرومی کا داغ لے کر نہ پلٹو۔ جان ایک دن جانی ضرور ہے، اس سے کیا بہتر کہ ان کی راہ میں جائے اور تجربہ ہے کہ جو ان کا دامن تمام لیتا ہے اسے اپنے سایہ میں بارام لے جاتے ہیں۔ کیل کا کھٹکا نہیں ہوتا واللہ۔ حاضری میں خاص زیارت اقدس نیت کرو یہاں تک کہ امام ابن الہمام فرماتے ہیں اس بار مسجد شریف کی بھی نیت نہ کریں۔

راستہ بھر درود و ذکر شریف میں ڈوب جاؤ جب حرم مدینہ نظر آئے بہتر یہ کہ پیادہ ہو لو رو تے، سر جھکاتے، آنکھیں

نچی کئے اور ہو سکے تو ننگے پاؤں چلو بلکہ۔

جائے سراسر ایں کہ تو پای نمی

پائے نہ بنی کہ کجای نمی

حرم کی زمیں اور قدم رکھ کے چلنا

ارے سرکار موقع ہے اوجانے والے

جب قبہ انور پر نگاہ پڑے درود و سلام کی کثرت کرو۔

جب شہر اقدس تک پہنچو جلال و جمال محبوب ﷺ کے تصور میں غرق ہو جاؤ۔“ ۸ مے

یہ بیانیہ نثر کا عمدہ نمونہ ہے۔ اس میں شعریت بھی ہے اور شعری فضا کا اہتمام بھی زبان کی گفتگوئی بیان کی دل کشی

اور روانی اور ان سب پر مستزاد ہر حرف میں جوہر عشق و عقیدت کی کارفرمائی نے نثر کو متحرک بنا دیا ہے۔

امام احمد رضا خان نے قنوائی نویسی کے میدان میں جہاں فقہ و فتوے کے فطری اسلوب کو اختیار کرتے ہوئے

وضاحت، قطعیت، استدلال، ترتیب اور بلاغت سے پر توشیحی نثر کا جلوہ دکھایا ہے وہیں آپ کو تنقیح و استنباط کے بعد جہاں کسی ایسے مسئلہ کا بیان کا موقع ملا ہے جس کا تعلق نبی کو نین (ﷺ) سے ہو تو وہاں آپ کے خاتمہ زر نگار نے شان ادبیت اور حسن انشاء کے جلوے بھی دکھائے ہیں۔

امام احمد رضا خان کی انشاء پر داری

مکتوبات کے آئینے میں

ادب میں مکتوب نگاری ایک ایسا فن ہے جس کے توسط سے انسان کی چھپی ہوئی شخصیت اور اس کے ذہن کو پڑھا جاسکتا ہے، خصوصاً مشاہیر کے خطوط کو پڑھ کر ان کا مذاق، مزاج، رجحان، سنجیدگی، متانت، ظرافت، ثقافت، شہادت، خوش مزاجی، تکلف، طبعی، برہمی، غضبناکی کے علاوہ دوسرے احساسات و جذبات کا پتہ لگایا جاسکتا ہے۔ کسی فرد کو دیکھے بغیر خط کی تحریر سے اس کی عادتوں، خصلتوں اور میلان طبع سے واقف ہوا جاسکتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مکتوب نگار بے تکلف ہوتا ہے اس وقت اسے یہ خیال نہیں ہوتا کہ اس کی یہ تحریر منظر عام پر بھی آسکتی ہے۔ اس کو اطمینان ہوتا ہے کہ یہ نجی تحریریں جو اپنے کسی عزیز یا دوست کو لکھی جارہی ہیں وہ ان کے محافظ اور امین ہوں گے۔ لہذا مکتوبات میں تمام جذباتی مدوجزر پورے طور پر آشکارا ہو جاتے ہیں۔ بقول پروفیسر رشید احمد صدیقی:

”خطوط کا معاملہ عشق و محبت کا ہے جس طور پر محبت ہو جاتی ہے کی نہیں جاتی، اسی طور پر خط بھی لکھ جاتا ہے، لکھا نہیں جاتا، محبت کے دیوتا کی طرح خط کا دیوتا بھی اٹھتا ہوتا ہے۔ ۹۔

فاضل نقاد کی رائے میں خط لکھنے کا کوئی قاعدہ یا طریقہ نہیں ہوتا۔ جس طرح چاہے اس کی ابتداء کی جائے اور جہاں چاہیں اختتام، شرط یہ ہے کہ لکھنا آئے۔ خط اگر مختصر لکھنا چاہیں تو ایک جملہ میں ہو سکتا ہے اور اگر پھیلائے پر آمادہ ہوں تو دفتر کے دفتر سیاہ کئے جاسکتے ہیں۔ لیکن اچھے خط کی پہچان یہ ہے کہ نہ زیادہ مختصر ہو اور نہ ہی اتنی وسعت دی جائے کہ صفحات کے صفحات استعمال کئے جارہے ہیں بلکہ میانہ روی اس کا حسن ہے۔ موضوع کا معاملہ ایسا ہے کہ کسی مخصوص دائرے میں محدود نہیں لیکن گفتگو کی طرح اس میں بھی غیر ضروری باتیں نہیں ہوتیں اور نہ زیادہ پھیلاؤ کی گنجائش ہے۔ اردو کے صاحب طرز انشاء پر داز اور بلند پایہ نقاد پروفیسر خورشید الاسلام نے خط لکھنے کو ایک ایسے فن سے تعبیر کیا ہے جس کے لئے صرف قلم اور کاغذ کی ضرورت پڑتی ہے۔ ان کا خیال ہے کہ خط لکھنے کے لئے نہ کوئی ضابطہ ہے اور نہ کوئی اصول نہ اس کا کوئی خاص مزاج اور نہ ہی موضوع۔ وہ کہتے ہیں:

”ذہن میں کوئی خیال ہو یا نہ ہو خط لکھا جاسکتا ہے۔ جس طرح بات چیت کے لئے کسی موضوع کا نہ ہونا اس کے ہونے سے زیادہ دل چسپ ہوتا ہے اسی طرح خط میں نہ اصول کی ضرورت ہے نہ خیال کی اور نہ موضوع کی، زندگی اپنی راہیں خود بتا لیتی ہے۔ خط اپنی باتیں خود پیدا کر لیتا ہے۔ زندگی کا نہ آغاز نہ انجام، بس ایک بہاؤ ہے ایک روانی ہے ایک اوج ہے۔ خط میں نہ ابتداء نہ انتہا، نہ واسطہ نہ تکمیل، نہ تشبیہ نہ دعائیہ، گریز ہی گریز ہے۔“ ۱۰۔

مذکورہ قول کی روشنی میں یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ مکتوب نگاری کے لئے غور و فکر، تلاش و تجسس بنیادی چیز نہیں اور نہ ہی اس کے لئے سوچ بچار کی ضرورت پڑتی ہے۔ شرط یہ ہے کہ مکتوب الہم کی شخصیت اور حیثیت اور جواب طلب امور کی نوعیت کے مطابق اسی انداز و اسلوب میں مکتوب نگاری کی جائے جس ترکیب و روش سے بالمشافہ گفتگو ہوا کرتی ہے۔ جہاں تک مکتوب کی زبان کا سوال ہے، جس طرح کی زبان چاہے استعمال کر سکتے ہیں مشکل، سخت، مقفی، مسجع، عالمانہ یا سادہ رواں دواں لیکن گفتگو کی زبان کو مقدم رکھنا چاہئے۔ کتاب یا مقالے کی زبان سے مکتوب میں بے لطفی اور بے کیفی پیدا ہو جانے کا خطرہ ہوتا ہے۔ بابائے اردو مولوی عبدالحق نے بھی مکتوب کے لئے عام فہم سہل، سادہ زبان کے استعمال کی حمایت کی ہے، کہتے ہیں:

”ادب میں سیکڑوں دل کشیاں ہیں، اسکی بے شمار راہیں اور ان گنت گھاتیں ہیں لیکن خطوں میں جو جادو ہے (بشرطیکہ خط لکھنا آتا ہو) وہ اس کی کسی ادا میں نہیں۔ نظم ہو، ناول ہو، ڈرامہ ہو یا کوئی مضمون ہو غرض ادب کی تمام اصناف میں صنعت گری کرنی پڑتی ہے اور صنعت گری کی عمر بہت چھوٹی ہوتی ہے۔ بناوٹ کی باتیں بہت جلد پرانی اور بوسیدہ ہو جاتی ہیں۔ صرف سادگی ہی ایسا حسن ہے جسے کسی حال اور کسی زمانے میں زوال نہیں بشرطیکہ اس میں صداقت ہو اور ہم میں سے کون ہے جس کے دل میں سچ کی چاہ نہیں۔“

مکاتیب کے معیار کا انحصار مکتوب نگاری کی اپنی علمی لیاقت پر منحصر ہوا کرتا ہے۔ خط کا مزاج مکتوب نگار اور مکتوب الیہ کے تعلقات کے ساتھ بدلتا رہتا ہے۔ بے تکلف دوستوں کے خطوں میں اپنائیت کی فضا اور چٹائی کی جھلک پائی جاتی ہے۔ ان پر کسی قسم کا حجاب نہیں ہوتا۔ بہت سے مکتوب ادب کے قلم رو میں داخل ہو کر ادب کا حصہ بن جاتے ہیں۔ ان میں ادبی چاشنی بھی ہوتی ہے، لطافت بھی، نزاکت بھی اور جیتی جاگتی زندگی کی جھلک بھی ان میں سادگی بھی ہوتی ہے اور پرکاری بھی وہ انفرادی بھی ہوتے ہیں اور اجتماعی بھی۔

مکتوب نویسی کی ابتداء سب سے پہلے کس خوش نصیب شخص نے کی اور وہ کون خوش قسمت انسان تھا جس کو پہلا مکتوب ملا، یہ معاملہ اب تک تخریص و تحقیق ہے البتہ یہ کہا جاتا ہے کہ مکتوب نویسی کا آغاز اس زمانے سے ہو گیا ہوگا جب انسان نے رسم الخط کا ایجاد کیا اور لکھنا سیکھا۔ اب تک کی تحقیق کے مطابق باقاعدہ فن کی شکل میں مکتوب نگاری کی ابتداء سلطنت روم کے سائے میں ہوئی اس سلسلے میں سرور اورینیکا بزرگ (THE ELDER CENECA) کے مکاتیب قابل ذکر ہیں۔ جن میں روم کی زندگی کی جھلکیاں اس کی معاشرت کی پرچھائیاں ملتی ہیں۔ رومیوں کے مکتوبات کی زبان میں خطابت اور روزہ مرہ کی بول چال بین بین ہے۔ انگریزی زبان میں ۱۵ ویں صدی میں مکتوب نگاری کا آغاز ہوا۔ انگریزی زبان کی مکاتیب نگاری کی خصوصیات بے تکلفی سادگی، گفتگو بیانی اور بذلہ سنجی ہے۔ یہاں بلاغت کی چاشنی کم اور زندگی کی چاشنی زیادہ

دیکھنے کو ملتی ہے۔ انگریزی ادب میں ڈاکٹر سمویل جانسن (DR, SAMUEL JOHNSON) لارڈ چیسٹر فیلڈ (LORD CHESTER FIELD) ولیم کوپر (WILLIAM COPPER) چارلیس لمب، کیلس، شیلی، بائرن، براؤننگ، چارج برنارڈشا وغیرہ کے مکتوبات قابل ذکر اور ادب کے شہ پارے تسلیم کئے جاتے ہیں۔ لاطینی زبان میں منظوم مکتوب نگاری کی روایات ہورس (HORACE) نے قائم کی۔ فرانسیسی ادب کے ادبی شہ پاروں میں عیو لین، والیئر، وکٹر، ہیوگو اور گائی دی موپاساں کے مکاتیب کافی اہمیت کے حامل ہیں۔

اسلام کی بعثت کے قبل عرب میں خط لکھنا ایک پیشہ تھا اور اس پیشے سے تعلق رکھنے والے کو کاتب کہا جاتا تھا۔ ظہور اسلام کے بعد اس فن نے کافی ترقی کی اور اس کی نگہداشت اور یادداشت کو کثرت اور وسعت عطا ہوئی۔ خود حضور اکرم (ﷺ) کے بیشتر خطوط تاریخ نے محفوظ کر رکھا ہے۔ اس سلسلے میں پروفیسر ڈاکٹر مسعود احمد کراچی رقم طراز ہیں:

”خط جزم کے نمونے حضور (ﷺ) کے نامہائے گرامی کی شکل میں آج بھی نظر آتے ہیں مثلاً مندرجہ ذیل بادشاہوں کے نام نامہائے مبارک کے عکس آج بھی دستیاب ہیں۔

۱۔ بنام مقوقس (یہ خط میں سرکارِ دو عالم نے یہ نامہ مبارک شاہ مصر مقوقس کے نام حضرت حاطب بن ابی بلتعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سفارت میں ارسال فرمایا)

۲۔ بنام۔ منذر بن ساوئی عبیدی (۸ھ میں گورنر بحرین منذر بن سلوی کے نام یہ نامہ مبارک حضرت علاء بن خضری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سفارت میں ارسال فرمایا)

۳۔ بنام نجاشی (ہجرتِ اولیٰ کے وقت حضرت جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذریعہ)

نیز رقم طراز ہیں:

”حضور اکرم (ﷺ) کے تقریباً ۲۵۰ خطوط تاریخ نے محفوظ کئے ہیں جو آپ نے مختلف قبائلی شیوخ، صوبائی افسروں اور ہمسایہ حکمرانوں کے نام تحریر فرمائے تھے۔“ ۸۲

خلفائے راشدین کے زمانے میں خط لکھنے کے لئے کاتبین مقرر کئے گئے۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کاتبِ کافریتہ انجام دیتے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے پہلی بار ”دارالانشاء“ قائم کیا اور ان کے زمانے میں حضرت زید بن ثابت کے علاوہ عبداللہ بن ابی بن خلف رضی اللہ تعالیٰ عنہما کاتب مقرر کئے گئے۔ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ ذمہ داری مروان بن حکم کو سونپی تھی، جب کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے عہد میں حضرت عبداللہ بن ابی رافع اور حضرت سعید بن بخران رضی اللہ تعالیٰ عنہما کاتب مقرر کیا گیا۔ بنو امیہ کے عہد اور بنو عباس کے

عہد میں اس فن کو کافی عروج ہوا۔ دوسری صدی میں حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مکتوب خلیفہ ہارون رشید کے نام اور امام لیث کا مکتوب امام مالک رحمہما اللہ کے نام خاص اہمیت رکھتے ہیں۔ مکتوب نگاری میں مہارت حاصل کرنے والوں کے لئے بہت سی کتابیں اور نمونے کے مکاتیب شائع کئے گئے ہیں ان میں ابو بکر الخوارزمی کے رسائل ”مقامات بدیع الزمان ہمدانی“ اور ابو محمد القاسم الحریری کی ”مقامات حریری“ تصنیف ہوئیں۔ ۳۳۳

علماء اور صوفیاء میں امام غزالی کے مکتوبات سے پہلے کی کوئی تحریر کا پتہ نہیں چلتا۔ مکتوب نویسی کے آداب اور اس کی تاریخی ارتقاء پر عربی زبان میں ”صبح الاشی“ جیسی ضخیم تصنیف ابو العباس شہاب الدین نقشبندی نے کی، اس کے علاوہ تیسری اور چوتھی صدی ہجری سے ویلیسوں، سامانیوں، غزنویوں اور سلجوقیوں کی حکومت میں بھی اہل قلم ادیبوں کو اپنے مکاتیب اور مراسلات کے جمع کرنے کا ذوق پیدا ہوا۔ اس خیال کی تحریک دو وجہوں سے ہوئی ایک تو یہ کہ ان عجمی بادشاہوں کی زبان فارسی اور ان کی حکومت کی زبان عربی تھی۔ مامون رشید کے زمانے سے ہی فارسی زبان میں خط و کتابت کا سراغ ملتا ہے۔ عجمیوں نے جہاں جہاں اپنی حکومتیں قائم کیں وہاں فطری طور پر خط و کتابت فارسی میں ہونے لگی اور ہلاکو خان کے ذریعہ دولت عباسیہ کے خاتمے کے بعد عربی زبان کا وقار بھی ختم ہو چکا تھا لہذا فارسی انشاء کو فروغ پانے کا موقع مل گیا۔ فارسی کے ادیبوں میں صائبی، صاحب اور عماد کا تب سے لے کر ”شمال السائر“ کے مصنف ابن عبد اکرم تک بہت سارے ایسے انشاء پرداز گذرے ہیں جن کے مکتوبات اور مراسلات ادب کے پیش بہار مایہ تصور کئے جاتے ہیں۔

ہندوستان کے شاہی ادیبوں میں ”آئینہ اکبری“ کے مصنف اور اکبر کے نورتن ابوالفضل کے مکتوبات کو تاریخی اہمیت حاصل ہے۔ فارسی میں صوفیانہ مکتوبات میں ہندوستان کو اولیت کا درجہ حاصل ہے۔ مذہبی اور اخلاقی تعلیم کے فلسفہ و تصوف کے رموز و نکات کی تشریح و تعبیر کے لئے صوفیاء کرام نے مکاتیب نگاری کا سہارا لیا اور ان کے توسط سے مریدین و معتقدین کی رشد و ہدایت کی۔ ان میں مخدوم الملک شرف الدین یحییٰ منیری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”مکتوبات صدی“ کے علاوہ سید اشرف جہانگیر ستانی، سید احمد علی (صحائف السلوک) اور شاہ ولی اللہ کے مکتوبات ہمیشہ ارباب علم و دانش کو اپنی طرف متوجہ کرتے رہیں گے۔ ان صوفیاء کرام کے علاوہ حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی، عبدالقدوس گنگوہی، رشید الدین فضل اللہ، مولانا عبد الرحمن جامی، منیر لاہوری، میر سید علی ہمدانی، شیخ عبدالحق دہلوی، مرزا مظہر جان جاناں (رحمہم اللہ) وغیرہ کے مکاتیب پر مشتمل کتابوں کا ادبی مرتبہ آج بھی بہت بلند ہے اور تعلیمی اداروں میں داخل نصاب ہیں۔ بادشاہوں میں اورنگ زیب عالمگیر کے رعات اس چمن کے سدا بہار پھول ہیں۔ علماء اور صوفیاء کرام کے یہ خطوط اپنی روحانی برکتوں، علمی بحثوں اور مذہبی حقیقتوں کے سبب سے ہماری عقیدتمندیوں کا صحیفہ تصور کئے جاتے ہیں۔

اردو میں مکتوبات نگاری کا باقاعدہ آغاز مرزا اسد اللہ خان غالب سے ہوتا ہے۔ اس سے پہلے اردو کے شعراء متقدمین کے مکتوبات کا پتہ نہیں چلتا۔ مرزا غالب کے دو مجموعے ”عود ہندی“ اور ”اردوئے معلیٰ“ کی زبان کو ادبی اہمیت حاصل ہے۔ اپنے مکتوبات کے بارے میں خود مرزا غالب کا دعویٰ ہے کہ:

”میں نے وہ انداز تحریر ایجاد کیا ہے کہ مراسلے کو مکالمہ بنادیا۔“ ۸۴

مرزا غالب کے بعد خطوط کو لکھنے اور انہیں محفوظ کرنے کا ایسا سلسلہ چلا کہ اس کی ادبی حیثیت مسلم ہو گئی۔ سرسید کے مکتوبات، حالی کے مکتوبات، نواب محسن الملک کے خطوط امیر بینائی کی تحریر، اکبر مرحوم کے عنایت نامے اور شبلی کے مکتوبات کے علاوہ امام احمد رضا خان کے مکتوبات۔

سلیمان ندوی، عبدالمجید دریابادی، خواجہ حسن نظامی نے اپنے مکتوبات میں انشاء پر دازی کے کمالات دکھائے۔ نواب مرزا خان دآخ اور ڈاکٹر اقبال، صاحب طرز انشاء پر داز نیاز فتح پوری، مہدی افادی، مولوی عبدالحق، رشید احمد صدیقی وغیرہم نے اپنے اپنے طور پر اسلوب کی توانائی اور انداز بیان کی تکلفی کے علاوہ علمی و ادبی نکات کو بھی نہایت اعتماد اور سچائی کے ساتھ پیش کیا ہے۔ ابوالکلام آزاد کے مکتوبات کے مجموعے ”غبار خاطر“ کی اشاعت نے علمی نثر کو ادبی رنگ و آہنگ سے مزین کیا جس سے اردو کے مکتوباتی ادب کا وقار بڑھا ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ ادب کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے اختیاری اور اضطراری۔ مکتوب نگاری نثری ادب کی وہ صنف ہے جو چند کے سوا اضطراری ہے لیکن یہ انسانی عادت ہے کہ وہ جبر سے زیادہ اختیار کا ذکر کرتا ہے اسی لئے اختیاری ادب اہتمام کے ساتھ شائع کیا جاتا رہا اور اضطراری ادب کی جانب نسبتاً کم توجہ دی گئی۔

خطوط لکھتے وقت انسان وہ اہتمام نہیں کرتا ہے جو وہ دیگر نثری اصناف میں کرتا ہے جیسے مقالہ نگاری، فکشن نگاری یا تنقید نگاری وغیرہ میں۔

سلیمان ندوی نے اس بارے میں بہت خوب لکھا ہے:

”حسن تحریر کی وہ صنف جو تالیف و تصنیف میں نظر آتی ہے وہ سراپائے جمال ہے جو اپنے جلوئے سر بام کا احساس رکھتی ہے اور دیکھنے والوں کے لئے اہتمام آرائش کرتی ہے اور حسن تحریر کی وہ صنف جو کارڈ کی چلمنوں اور لفافوں کے نقابوں میں چھپی ہوتی ہے وہ اپنے جلوؤں سے بے پروا اور تاک جھانک کرنے والوں سے بے خبر رہتی ہے۔ اس لئے وہ تصنع و تکلف کے غارہ اور پوڑا ورسی و اہتمام کی زینت و آرائش سے پاک ہوتی ہے۔ وہ فطرت کے سانچے میں ڈھلی ہوئی ویسی ہی نظر آتی ہے جیسی وہ ہے۔“ ۸۵

مکتوب مختلف رنگ کے ہوتے ہیں، کاروباری، فنی، علمی وغیرہ لیکن کسی بھی طرح کے مکتوب میں مکتوب نگار اپنی

بات منوانے، اپنی بات میں زور پیدا کرنے نیز علمی امور پر بحث و تحقیق میں ضرور اہتمام کرتا ہے۔ لیکن خط کا اسلوب بہر حال تصنع سے پاک، سادہ سیدھا اور سچا ہی ہوتا ہے۔ انسانی زندگی میں مکتوب کی بڑی اہمیت ہے اس سے صرف مکتوب نگاری کے بارے میں معلومات نہیں حاصل ہوتیں بلکہ مکتوب الیہ کی بابت بھی معلومات حاصل ہوتی ہیں نیز اس عہد کے مختلف سیاسی، سماجی، علمی و ادبی ماحول کا پتہ چلتا ہے۔ شعر و شاعری تصنیفات و تالیفات اور دوسری تحریرات کی طرح مکاتیب بھی شخصیت کے آئینہ دار ہوتے ہیں۔ سوانحی ادب کی تیاری میں مکاتیب بنیادی حیثیت رکھتے ہیں۔

امام احمد رضا خان کے مکاتیب گونا گوں خصوصیات کے حامل اور ظاہری و باطنی حسن سے آراستہ ہیں۔ آپ کے مکتوبات میں بے شمار تحقیق و معارف اور دینی مسائل کے گہرے آبدار نمایاں ہیں۔ ان کے توسط سے معاشرتی زندگی کے مسائل کا حل بھی تلاش کیا جاسکتا ہے تو دوسری طرف ان مکاتیب کے مطالعے کے بعد اسلامی احکام کی پیروی کا جذبہ دلوں میں امنڈنے لگتا ہے۔ موصوف کے روزمرہ کے مشاغل، تعلیمی سرگرمی، دینی و ملی خدمات کے علاوہ اکابر بن دین و ملت سے ان کے تعلقات کا اندازہ بھی ان مکاتیب کے ذریعہ بخوبی ہو جاتا ہے۔ امام موصوف کی مکتوب نگاری کی سب سے بڑی خصوصیت انشاء پر دازی کا کمال ہے۔ مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے اعلیٰ و معیاری مکاتیب نگاری کی ظاہری و معنوی خوبیوں سے ان کے مکتوبات آراستہ و پیراستہ ہیں اور عالمانہ شان کے مظہر بھی۔ آپ کے مکاتیب میں آداب و القاب کے تنوع، سادگی اور سلاست، ایجاز و اختصار وغیرہ کے اچھے نمونے ہیں۔

امام احمد رضا خان کے مکتوبات میں توضیحی اور تحقیقی نثر کے خوبصورت نمونے موجود ہیں اناتنی نثر کے نمونے بھی آپ کے مکتوبات میں پائے جاتے ہیں۔

مکاتیب امام احمد رضا کا ایک جائزہ ملاحظہ ہو:

۱۔ القاب و آداب میں تنوع

امام احمد رضا خان کے مکاتیب میں القاب و آداب میں تنوع بہت خوب ہے یہاں کوئی بناوٹ، تصنع یا تکلف نہیں ہے۔ دعائیہ کلمات میں بھی تنوع پایا جاتا ہے۔ آپ کے القاب و آداب سے جہاں پیرزادوں کے لئے تعظیم و تکریم اور عقیدت جھلکتی ہے وہیں دوسرے مکتوب انہم سے بھی ان کی محبت اور ان کی قدر و منزلت کا پتہ چلتا ہے۔ دعائیہ کلمات میں تنوع ہے، اس سے عربی، فارسی اور اردو تینوں زبانوں پر آپ کے یکساں عبور کا پتہ چلتا ہے۔

اپنے ایک پیرزادہ مولانا سید اولاد رسول صاحب مارہروی کے لئے لکھتے ہیں:

”شاہزادہ خاندانی برکات حضرت مولانا مولوی“

انہیں کو ایک خط میں لکھتے ہیں:

”جناب صاحبزادہ والا قدر، مولانا مولوی، حضرت بابرت دامت برکاتہم“

وغیرہ۔

اپنے ایک خلیفہ مولانا محمود جان کو لکھتے ہیں:

”مولانا المکرم ذی الحجہ والکرم“

ایک دوسرے خلیفہ مولانا عبدالسلام جبل پوری کے لئے لکھتے:

”عید الاسلام حضرت مولانا مولوی عبدالسلام، مولانا مکرم، ذی الحجہ والکرم“

مولانا عرفان علی کے لئے القاب: (یہ امام احمد رضا خان کے مرید تھے)

”راحت جانم، برادر دینی، مولوی عرفان سلمہ، برادر دینی و یقینی سلمہ، نوریدہ، راحت روان من“

مولانا ظفر الدین بہاری کے لئے القاب: (یہ امام موصوف کے مرید و شاگرد خلیفہ تھے)

”حبیبی و لدی و قرۃ عینی، ولدی و زبئی و قرۃ عینی، ولد الاعز، ولدی الاعز، اعزک اللہ فی الدنیا والدین، مولانا

المکرم، وغیرہ۔

www.alaaharainalilqadri.org

ایک اور خلیفہ و مرید اور تلمیذ مولانا برہان الحق جبل پوری کے لئے القاب۔

”ولدی الاعز، اللہ روحی و پختہ قلبی، نور حدیقہ افضال، نور حدیقہ کمال، عزیز بجان، سعادت نشان مولوی عبدالباقی

برہان الحق، وغیرہ۔

خلیفہ تاج الدین کے لئے:

”حامی سنت، حامی بدعت“

مشی محمد لعل خان کے لئے: ”ناصر ملت“ ۲۶

مولانا قاری بشیر الدین کے لئے: ”مولانا مکرمنا“

دعائے کلمات میں کہیں لکھتے ہیں:

”واجزل ثوابکم، نیاز مشون، سلام مسنون، جعلہ، المولیٰ سلیم، و تعالیٰ کاسمہ ظفر الدین، مولیٰ تعالیٰ اس نعمت مال کو مبارک

ک فرمائے۔ اعز اللہ شاکم و رفع مکاکم و بلج برہاکم، جزاکم خیرا و بارک فیکم و کم و علیکم، زید شرفکم جزاکم المولیٰ تعالیٰ خیرا کثیر

۱۔۷

۲۔ سادگی و سلاست

سادگی اور بے بناوٹی کے بارے میں سید سلیمان ندوی کا قول پیش کیا جا چکا ہے یہاں انگریز رائٹر ڈراؤتھی آسبرن

کا خیال ملاحظہ کیجئے:-

”میرا خیال ہے کہ خطوط ایسی بے تکلف اور آسان زبان میں لکھنے چاہئیں جیسے ہم آپس میں بات چیت کرتے ہیں۔ یہ نہ ہونا چاہئے کہ خط پڑھتے وقت ایسا معلوم ہونے لگے جیسے ہم کوئی دھواں دھار تقریریں رہے ہیں یا مشکل الفاظ سے وہ اتنے لدے ہوئے ہوں کہ طلسمات بن کر رہ جائیں۔“ ۸۸

نمونہ نمبر ۱:

۷۸۶

”برادر دینی و یقینی مکرری کرم فرما۔

ولیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

محسوس آیا ابھی دیکھا نہیں۔ زیادہ ضرورت اس بات کی ہوئی کہ قاضی عطا علی صاحب کا مضمون بنا کر چند روز دن سے زائد ہوئے لفاظی میں رکھ قاضی صاحب نے جو اپنا پتہ لکھا تھا یعنی پوسٹل ضلع پہلی بحیثیت، محلہ قاضی ٹولہ، اس پتے پر بھیج دیا اور قصداً ایک پیسہ کے زیادہ ٹکٹ نہ لگایا کہ اس کا پیرنگ ہو جائے تو اطمینان سے پہنچے۔ میں اس انتظار میں تھا کہ اب طبع ہو کر آتا ہوگا۔ آپ کے خط سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اب تک پہنچا نہیں۔ اس کی تحقیق کال طور پر کی جائے۔ چھٹی رساں سے دریافت ہو کر کئے دیا۔ جس قدر اس میں اضافہ کیا وہ اصل کے برابر ہوگا جس کی نقل بھی یہاں نہیں ہے۔ اپنے والد ماجد سے سلام گزارش کیجئے نیز قاضی علی صاحب سے۔ مدت ہوئی میں نے ایک خط کہ آپ کے خط جواب میں لکھا اور اس میں بعض دعائیں پڑھنے کے قابل تھیں، معلوم نہیں وہ خط پہنچا یا نہیں۔“

فقط والسلام

دستخط (احمد رضا قادری غفرلہ)

۱۰ رمضان المبارک دوشنبہ ۳۳ھ

۸۹

نمبر ۲:

۷۸۶

”مولانا المکرم۔

السلام ولیم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

خط آیا اس کا جواب تو بعد کو ہو پہلے یہ گزارش کہ ۱۲۸۵ھ قعدہ روز جمعہ آپ کا خط مژدہ ولادت صاحبزادہ وطلبہ نام

تاریخی میں آیا۔ میں نے اسی دن تہنیت کا تار دیا اور اس میں تاریخی نام ”مختار الدین ۱۳۳۶ھ“ لکھا اس کی کوئی رسید نہ آئی۔ میں سمجھا کہ غیر ضروری جان کر آپ نے نہ لکھی۔ اب خط آیا اس میں اس کا کوئی تذکرہ نہیں، تو ظن ہوتا ہے کہ تاریخ پہنچائی نہیں۔ جسے بھیجے ہوئے آج ۱۹ دن ہوئے۔ اگر ایسا ہے، تو اطلاع دیجئے، تاکہ تار گھر سے مطالبہ ہو۔“

فقیر قادری غفرلہ ۹۰

نمبر ۳: پیر خانہ کے ایک صاحبزادے (پیر زادے) سید اولاد صاحب کے نام ایک خط۔ ”حضرت صاحبزادہ

صاحب۔

تسلیم عرض

صاع وہی دوستر تولے ہے جس کا سکہ رانجہ ہند سے دوسواٹھاسی (۲۸۸) روپے بھروزن ہوا کہ یہ روپیہ سوا گیارہ ماشہ ہے مگر احسن واحوط یہ ہے کہ گہیوں کا صدقہ جو کی صاع سے ادا کیا جائے، یعنی جس پینے میں ایک سو چالیس (۱۴۴) روپے بھر جو آئیں اسی بھر گہیوں دینے جائیں۔ ظاہر ہے کہ گہیوں وزن میں زیادہ آئیں گے جو سے بھاری ہے۔ فقیر نے صاع شعیر حاصل کیا اور اس میں گہیوں بلا تقویم و تکسیر بھر کر تولے پورے تین سوا کا دن (۳۵۱) روپے بھر ہوئے تو صدقہ فطر و فد یہ صوم وغیرہ میں نیم صاع گندم کے اٹھی اوپر پونے دوسو روپے بھر گہیوں دینا احوط ہے جس کے بریلی کے سیر سے اٹھنی بھرا اوپر پونے دوسو روپے اور اسی روپے بھر کے سیر سے اٹھنی بھرا اوپر تین چھٹانک دوسو روپے ہوئے۔

وھو تعالیٰ اعلم

فقیر احمد رضا قادری غفرلہ

جناب کا رسالہ ”ردّ کذب“ جس دن آیا اس کے دوسرے ہی دن ہم دست غنی میاں خادم حضرت والا سید شاہ مہدی میاں صاحب قبلہ دامت برکاتہم کا مرسلہ خدمت کیا اور اس کے ساتھ ایک نیاز نامہ بھی حاضر کیا تھا رسید در سالہ اب تک نہ ملی، مطلع فرمائیں۔

(مارہرہ کی مہر ۱۴ جولائی ۱۳۱۷ء ہے) ۹۱

یہ خط علمی وقتی تشریحات سے بھر پور ضرور ہے مگر سادگی نمایاں ہے، علاوہ ازیں ہر بات کی بھر پور وضاحت بھی موجود ہے۔

نمبر ۴: یوں ہی ایک دوسرا خط جس میں حضرت سید شاہ آل رسول محمد میاں کے مسائل شرعیہ کے استفسار کا جواب ہے۔ اس کا اقتباس ملاحظہ ہو:

”جب مبتدع یا فاسق معطن کے سوا کوئی امام نہ مل سکے تو نماز منفر و نہ پڑھیں کہ جماعت واجب ہے اس کی تقدیم

امامت کے لئے اسے آگے بڑھانا بکراہت تحریم اور واجب و مکروہ تحریمی دونوں ایک مرتبہ میں ہیں۔ وداع المفاسد ہم من جلب المصالح (اور فساد لانے والی چیزوں کا دور کر دینا زیادہ اہم ہے مصلحت والی چیزوں کے لئے آنے سے)۔ ہاں اگر جمعہ میں دوسرا امام نہ مل سکے تو جمعہ پڑھیں اور نظر اعادہ کریں کہ وہ فرض ہے اور فرض اہم ہے اسی طرح اگر اس کے پیچھے نہ پڑھنے میں فتنہ ہو تو پڑھیں اور اعادہ کریں۔ اللہ تعالیٰ اکبر من القتل“

۲” سود لینا مطلقاً حرام ہے مسلم سے یا کافر سے ہاں اگر ڈاک خانے میں یہ جمع کریں اور ڈاک خانہ اس پر جو کچھ زیادہ دے اسے سود کی نیت سے نہ لے۔ بلکہ یوں کہ ایک برضائے مالک غیر مسلم بلا عذر ملتا ہے تو لے لینا جائز ہے اور فقراء مسلمین پر اس کا صرف اولیٰ۔“ ۹۳

مذکورہ خط کے نمونے ہمارے اس خیال کو تقویت بخشتے ہیں کہ مکتوبات کے ذریعہ موصوف نے دین متین کی نہ صرف تبلیغ فرمائی بلکہ اسلامی علوم و فنون کو سہل اور سادہ انداز میں پیش کرنے کا ہنر عطا کیا ہے۔ مذکورہ نمونوں میں امام احمد رضا خان کے مزاج کے اعتدال پسندی کا بھی خوب اندازہ ہوتا ہے۔ فقہی مسائل کو توڑ مڑ کر پیش نہیں کیا گیا ہے بلکہ اس میں قوت استدلال کی خوبی موجود ہے۔ علمی مباحث میں مکتوب الحکم کے علمی استعداد کے بموجب زبان استعمال کی گئی ہے۔ بعض مکاتیب تھوڑی علمی ضرور ہیں مگر سادگی نمایاں ہے، علاوہ ازیں ہر بات کی بھرپور وضاحت بھی موجود ہے۔

ایجاز و اختصار

امام احمد رضا خان کے مکتوبات عام طور پر طویل نہیں ہوتے۔ ان کے مکاتیب میں کوئی بات غیر ضروری نہیں ہوتی، لفظ لفظ نپا تلا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ محض کام کی باتوں کے اظہار کو ہی اہمیت دیتے ہیں اور ادھر ادھر کی باتوں میں نہیں الجھتے البتہ جو کچھ لکھتے ہیں نہایت اسناد اور صداقت کے ساتھ لکھتے ہیں۔ آپ کے خطوط سے وقت کی قدر شناسی کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔ نمونہ نمبر ۱۔ مولانا ظفر الدین بہاری کو لکھے گئے ایک مکتوب میں امام احمد رضا خان نے جہاں ایک فقہی مسئلے کا جواب نہایت اسناد کے ساتھ پیش کیا وہیں دوسرے حوالہ جات کے سلسلے میں بھی معیاری اور معتبر کتابوں کا حوالہ پیش کیا ہے۔ اقتباس ملاحظہ ہو:

”تا تار خانہ سے ایک عبارت علامہ طحاوی نے حاشیہ ”ذُرر“ میں بالواسطہ نقل فرمائی ہے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے نام پاک کے ساتھ علیہ السلام کا اختصار ”ع، م“ لکھنا کفر ہے کہ تخفیف شان نبوت ہے۔ اب کبھی بائیں پور جانا ہو تو اس عبارت کو ضرور تلاش کیجئے اگر آپ کو ملے تو بحوالہ کتاب و باب فصل مع نقل عبارت اطلاع دیجئے۔“ ۹۳

اس اقتباس سے موصوف کی فقہی معلومات کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ مسائل کے استنباط و استخراج کی بھرپور صلاحیت موصوف میں جھلک رہی ہے۔ اس چھوٹے سے اقتباس سے مکتوب نگار اور مکتوب ایہ دونوں کی شخصیت ابھر کر سامنے

آتی ہے۔ دونوں کے درمیان کہنے سننے کی فضا ہے پوچھنے اور مختصراً (مگر تشفی بخش) جواب دینے کی صلاحیت موجود، گفتگو عالمانہ ہے لیکن زبان سادہ، عام فہم مگر پر لطف ہے۔

نمبر ۲: ”مولانا دکر مناجات مولوی قاری بشیر الدین صاحب دام کرہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ وغفر اللہ، واجزل ثوابکم اخلقکم خیر امتھا ولا یتقوا فی العافیۃ الھدیۃ (آمین)۔ فقیر انشاء اللہ العزیز ارادۂ حاضری رکھتا ہے ممکن ہے کہ حاضر ہو کر ادائے تعزیت کرے۔

والسلام فقیر احمد رضا قادری غفرلہ

شب ۲ صفر ۱۳۳۶ھ شب دوشنبہ ۹۴

اس مکتوب میں دعائیہ کلمات کی جامعیت اور حسن بھی لائق دید ہے۔

نمبر ۳:

خط بنام مولانا ظفر الدین بہاری ملاحظہ ہو:

www.alahazratnetwork.org

”مولانا المکرم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آج کئی روز ہوئے سند بھیج چکا ہوں ”مبسوط میں بحث ماہ معترض من شجر اور ثمر اوماء غلب علیہ غیرہ طینا ادا جزاء ضرور ہوگی۔ خیال رہے اگر نظر پڑے۔

والسلام ۹۵

نوٹ: یہ خط خالص علمی ہے مگر ایجاز و اختصار کا کتنا عمدہ نمونہ ہے۔

دل افروزی

امام احمد رضا خان کے مکاتیب سے ان کے احباب و مخلصین و محبین کو بڑا سکون ملتا تھا آپ اپنی تمام تر دینی و علمی مصروفیات کے باوجود احباب کو جواب دینا اپنا اخلاقی فرض سمجھتے تھے اور انہیں تسلی و تشفی اور سکون بخشی کا سامان فراہم کرتے تھے۔ آپ کے مکاتیب میں دوائے درد بھی ہے اور درد لا دوا بھی۔ چند نمونے دیکھتے:

نمبر الف: بنام مولوی عرفان صاحب

برادر مسلمہ۔ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مولیٰ تعالیٰ آپ کے ایمان، آبرو، جان، مال کی حفاظت فرمائے، بعد نماز عشاء ایک سو گیارہ بار طفیلی حضرت دیکھ کر دشمن ہوئے زیر پڑھ لیا کیجئے اول و آخر گیارہ گیارہ بار درود شریف اور آپ کے والد ماجد صاحب کو مولیٰ تعالیٰ سلامت

یا کرامت رکھے ان سے فقیر کا سلام کہتے بھی عمل وہ بھی پڑھیں۔ ۹۶

نمبر ب: خط بنام مولانا عبدالسلام جبل پوری

”مولوی شاہ عبدالسلام صاحب،

عید الاسلام دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

مولوی تعالیٰ عزوجل اس نعمت تازہ کو مبارک فرمائے۔ میرا معمول یہ رہا ہے کہ جتنے بیٹے، بھتیجے، پیدا ہوئے حقیقہ میں

سب کا نام، نام اقدس رسالت (ﷺ) پر رکھا۔ اور کہنے کے لئے کچھ اور۔ اس نعمت تازہ کا حقیقہ بھی اسی مبارک نام پر

ہو اور عرف لسان الحق۔“ ۹۷

نمبر ج: خط بنام مولانا ظفر الدین بہاری:

ولدی الاعز، حامی السنۃ، حامی الفقہ، جعل المولیٰ تعالیٰ کا سہ ظفر الدین،

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مدت ہوئی ہے تمہرک سلام وکلام تو، میں بن احوال میں ہوں الحمد للہ بنی علی کل حال فاعوذ بزمین اہل النار۔ دشمن

اگر قوی ست تمہا بیان قوی تر است، حسنا اللہ و نعم الوکیل..... آج درود و کرب و چپ کی زیادت شدت رہی اور حمد اس کے وجہ

کریم کو کہ بے شمار عافیتیں ہیں مجھے کافی شرح وافی..... کی ضرورت ہے مجھے بہت تعجیل ہے جو اجرت قرار پائے گی بعونہ تعالیٰ

حاضر کی جائے گی، والسلام“ ۹۸

امام احمد رضا خان کے خطوط ان کی فرض شناسی، عشق رسول مقبول ﷺ، دینی درد، تلامذہ و خلفاء اور احباء سے محبت

، صلہ رحمی، حسن خلق وغیرہ غرض یہ کہ ان کی سیرت کے بہت سے پہلو کو اجاگر کرتے ہیں لیکن چونکہ یہاں ان کے مکاتیب

کا ادبی و لسانی جائزہ مقصود ہے لہذا اس پہلو سے قطع نظر مکاتیب امام احمد رضا خان کا ادبی و لسانی جائزہ پیش کیا جا رہا ہے۔

جہاں تک مکاتیب کا تعلق ہے وہ بنیادی طور پر انائی یا شخصی نثر کے ذیل میں آتے ہیں۔ لہذا اس اعتبار سے ان کا

دائرہ عمل محدود رہتا ہے۔ لیکن مکاتیب میں اکثر و بیشتر ایسے مقامات آجاتے ہیں جہاں مکتوب نگار کو بھی تو نسخہ خیال کی ضرورت

پیش آتی ہے، کبھی کسی شئی کے بارے میں اپنے تاثرات و محسوسات پیش کرنے ہوتے ہیں۔ لہذا مکاتیب میں نثر کی چاروں

بڑی قسمیں تو ضعی، بیانہ، انائی اور تاثراتی تلاش کی جاسکتی ہیں۔

امام احمد رضا کے مکاتیب، مذہبی، علمی، سماجی، تہنیتی، تہذیبی، اصلاحی اور دیگر مختلف نوعیت کے ہیں لہذا ان کے

مکاتیب میں موضوعات کا ایسا تنوع ہے کہ ان میں ادائے خیالات اور اظہار احساسات کے تمام اسالیب بڑی آسانی سے

تلاش کئے جاسکتے ہیں۔

توضیحی نثر

مندرجہ ذیل خط ملاحظہ ہوا جس کا منشاء مقصد ہے مولانا ظفر الدین صاحب کی ایک مدرسہ میں تقرری کرنا اور مکتوب الیہ کو اپنی پسند کے مدرس اور اپنے انتخاب سے مطمئن کرنا۔

”بملاحظہ..... خلیفہ تاج الدین احمد صاحب زید کریم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

مکرمی مولانا ظفر الدین صاحب قادری سلمہ فقیر کے یہاں کے اعز طلبہ سے ہیں اور میرے بجان عزیز۔ ابتدائی کتب کے بعد یہیں تحصیل علوم کی اور اب کئی سال سے میرے مدرسہ میں مدرس اور اس کے علاوہ کافتاء میں میرے معین ہیں۔ میں نہیں کہتا کہ جتنی درخواستیں آئی ہوں سب سے یہ تراندہ ہیں، مگر اتنا ضرور کہوں گا سنی، خالص، مخلص، نہایت صحیح العقیدہ، ہادی، مہدی ہیں۔ عام درسیات میں بفضلہ تعالیٰ عاجز نہیں، مفتی ہیں، مصنف ہیں واعظ ہیں، مناظرہ بوجہ تعالیٰ کر سکتے ہیں علماء زمانہ میں علم توقیت سے تہا آگاہ ہیں۔

امام ابن حجر مکی نے ”زواجر“ میں اس علم کو فرض کفایہ لکھا ہے اور اب ہند بلکہ عامہ بلاد میں یہ علم علماء عامۃ المسلمین سے اٹھ گیا ہے۔ فقیر نے جو فقیہ قدیر اس کا احیاء کیا اور سات صاحب بنانا چاہے، جس میں بعض نے انتقال کیا اکثر اس کی صعوبت سے چھوڑ بیٹھے۔ انہوں نے بقدر کفایت اخذ کیا اور اب میرے یہاں اوقات طلوع وغروب ونصف النہار ہر روز دتاریخ کے لئے اور جملہ اوقات مبارک رمضان شریف کے لئے بناتے ہیں۔

فقیر آپ کے مدرسہ کو اپنے نفس پر ایثار کر کے انہیں آپ کیلئے پیش کرتا ہے۔ اگر منظور ہو تو فوراً اطلاع دیجئے کہ اپنے ایک دوست کو میں نے روک رکھا ہے کہ ان کی جگہ مقرر کروں، اگر چہ وہ عظیم کام یعنی افتاء و توقیت اور ان سے اہم تصانیف میں وہ بھی ہاتھ نہیں بنا سکتے اسی لئے وعظ مناظرہ بھی نہیں کر سکتے۔ مگر یہ وہاں گئے تو جس نے انہیں ان کاموں کا اپنے کرم سے بنادیا ہے ان کو بھی بنا سکتا ہے۔ والسلام ۹۹

اس خط میں مکتوب الیہ یعنی خلیفہ تاج الدین صاحب کو مطمئن کرنا ہے کہ جس مدرس یعنی مولانا محمد ظفر الدین کو میں آپ کی درخواست پر بھیجنا چاہتا ہوں وہ ہر لحاظ سے لائق و فائق اور آپ کے مدرسہ کے لئے کارآمد ہیں اس لئے اس خط میں از اول تا آخر استدلال کا اندازہ پایا جاتا ہے۔

یہ خط وضاحت، ترتیب، استدلال، ایجاز اور بلاغت سے پر ہے اس خط سے امام احمد رضا کی شخصیت اور ذوات کا اظہار بھی ہو رہا ہے۔ اور اس طرح انانیت یا شخصی نثر کا نمونہ بھی اس میں پایا جاتا ہے۔ علم توقیت کے تعلق سے تحریر کرتے ہیں

”فقیر نے بتوفیق قدیر اس کا احیاء کیا اور سات صاحب بنانا چاہے جس میں بعض نے انتقال کیا اکثر اس کی صعوبت سے چھوڑ کر بیٹھے۔“

نمبر ۲۔ ناظم عدوہ۔ مولانا محمد علی مونگیری بدعتیہ لوگوں سے محبت کے الزام میں ملوث تھے امام احمد رضا خان انہیں اپنے عقیدہ اور موقف نیز بدعتیوں کے اعانت پر غور و فکر کی دعوت دیتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ جو کچھ وہ (امام احمد رضا) کر رہے ہیں یا کہہ رہے ہیں اپنے کسی فائدے یا غرض کے لئے نہیں بلکہ اخوت اسلامی کی خاطر۔

اب مکتوب کا اقتباس ملاحظہ کیجئے اور وضاحت و استدلال کا اندازہ دیکھئے:

”ماہوالمسئون ملتس، یہ بعض خدام اجلہ علماء اہلسنت کے سوالات محض بنظر ایضاح حق حاضر ہوئے ہیں، اخوت اسلامی کا واسطہ دے کر نہایت الحاح گذارش کہ اللہ خالص انصاف کی نگاہ سے غور کا مل فرمایا جائے۔ واقعی عرض ہے کہ ان میں کوئی غرض نفسانیت ملحوظ نہیں صرف تحقیق حق منظور ہے، ولہذا باوصف خواہش احباب ہنوز ان کی اشاعت نہ کی کہ اگر آپ حضرات بتوفیق الہی مل و علا خود اصلاح مقاصد دفع مفساد فرمائیں تو خواہی نخواہی افشائے زلات کی کیا حاجت؟ مولانا ایک ایک سوال کو تامل بالغ سے فرما کر غور ہو کہ اگر ان خدامان سنت ہی کے خیالات حق ہیں تو معاذ اللہ ضرر رسائی اہل سنت میں سنی کسی سخت بات اور روز قیامت کس قدر باعقب شدت مواخذات ہے۔“

مولانا اللہ رجوع الی الحق بہتر ہے یا تمادی فی الباطل؟ مولانا! ہم فقراء کو آپ کی ذات خاص سے علاقتہ نیاز ہے اور ارکین سے جدا بھی، خود اپنے علم نافع فہم ناصح سے تامل فرمائیں۔ ان اغلاط کی مشارکت میں براہ بشریت خطائی الفکر واقع ہوئی ہو تو رجوع الی الحق آپ جیسے علماء کرام و سادات عظام کے زین ہے نہ معاذ اللہ عارشین!.....

مولانا! اس وقت ہم فقراء کا آپ کی جناب میں یہی خیال ہے کہ بوجہ سلامت نفس بعض چالاک صاحبوں کی ظاہری باتوں سے دھوکا ہوا ہے ورنہ عیاذ باللہ آپ کو ہرگز مخالفت و اضرار مذہب اہلسنت پر اصرار مقصود نہیں!.....

امام احمد رضا خان نے اس مکتوب میں مکتوب الیہ مولانا مونگیری کی پردہ پوشی بھی کی ہے اور احباب کے اصرار کے باوجود ان کے عقیدے کی اشاعت نہ کی۔ امام احمد رضا خان نے بہت نرم زبان میں مونگیری صاحب کو سمجھایا ہے۔ ایک لائق و فائق وکیل کی طرح مکتوب الیہ کو مسئلہ کی نزاکت سمجھائی ہے اور اس خط میں توضیح و استدلال کا جو طرز اختیار کیا ہے اس کا متعہد ہے مکتوب الیہ کو حق کی طرف بلانا تاکہ وہ خود حق سمجھ کر باطل کو ترک کر دیں۔

بیانہ نشتر:

۱۔ خط بنام مولوی عرفان علی صاحب، ملاحظہ ہو:

”برادر دینی و یقینی سلمہ“

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بھوالی، شہر درکنار، کوئی گاؤں بھی نہیں۔ پہاڑ کی تلی میں چند دکانیں اور مسافروں کے ٹھہرنے کے محدود مکان، اس میں جمعہ وعیدین نہیں ہو سکتے۔ نئی تال شہر ہے اس میں صرف دو مسجدیں ہیں ایک چھوٹے بازار اور دوسری بڑے بازار میں جہاں میرے احباب اہلسنت رہتے ہیں۔ اس مسجد کا امام ایک دیوبندی ہے۔ سنیوں نے مدتوں سے اس کے پیچھے نماز چھوڑ دی ہے۔ صوفی عنایت حسین صاحب کی دوکان میں جمعہ وعیدین پڑھتے ہیں۔ مجھے انہیں احباب نے نماز پڑھنے کو بلایا تھا اسی دوکان میں جہاں مدت سے جمعہ ہوتا ہے۔ میں نے اس رمضان شریف میں ایک جمعہ ادا کیا اس کے بعد بھوالی چلا آیا اور اب جا کر نماز عید پڑھائی۔ عید تو عید جمعہ کے لئے مسجد شرط نہیں مکان، دوکان، شہر کے میدان سب میں ہو سکتا ہے۔ سب احباب کو سلام، والسلام۔ ۱۰

۲۔ خط بنام مولانا مفتی شاہ عبدالسلام جبل پوری

”شب دوشنبہ ۸ بجے مع الخیر اسٹیشن بریلی آیا۔ راہ میں بڑی نعمت بفضلہ عزوجل یہ پانی کہ نماز مغرب کا اندیشہ تھا، شاہ جہاں پور ۶-۳۳ پر آمد تھی کہ بنور وقت مغرب نہ ہوتا اور صرف ۸ منٹ قیام، مگر گاڑی بفضلہ تعالیٰ ۱۵ منٹ لیٹ ہو کر شاہ جہاں پور پہنچی اور ۱۰ منٹ ٹھہری کہ بہالمیں ان تمام نماز اچھے وقت ادا ہوئی۔ واللہ الحمد۔“

اسٹیشن بریلی پر ہجوم احباب کثرت تھا۔ وہاں یہ فذلہم نے کہا خبر موصولہ اڑا رکھی تھی، ”رَغَمًا لَا لَوْ فِهِمْ“۔ موٹر کو راہ شہر بند پر لے گئے اور با آئندہ میں حتی الامکان شوا البقاع اسواقہ سے نفور ہوں بازاروں میں لائے۔ بیچ میں کپنی باغ کی ٹھنڈک سڑک پڑی جس کے دونوں پہلو عجیب خوشنما و سایہ دار ہوا بار اشجار کی قطار دور تک تھی۔ یہ سڑک میں نے عمر بھر میں اسی شب دیکھی۔ موٹر بلحاظ مہراہیاں بہت آہستہ خرامی کے ساتھ بہ دیر مکان پر پہنچا۔ فقیر نے ابتداء بہ مسجد کی، نماز عشاء ہوئی پھر ۱۱ بجے تک غزل خوانوں (نعت خوانوں) کا ہجوم رہا۔ گیارہ بجے کچھ کھانا کھایا، ۱۲ بجے سے بخارا آگیا۔ ۲ بجے بہت سردی معلوم ہوئی پلنگ اندر لایا گیا۔ رضائی اوڑھی اور سردی نہ جاتی تھی۔ دوسرے دن بفضلہ عزوجل و ہر کتب دعائے جناب پسینہ خوب آیا اور بخارا تر گیا۔ تیسرے دن پیاس اور درد کی شدت رہی۔ کل روز چہار شنبہ سب دنوں سے زیادہ کرب رہا۔ آج بفضلہ عزوجل بہت اعراض زائل ہیں اور دوسرے میں اتنی تخفیف کہ یہ نیاز نامہ لکھ رہا ہوں۔ ۱۰۲

مکتوب نمبر ۱: بھوالی سے لکھا گیا ہے۔ بھوالی کا جو نقشہ کھینچا ہے اس میں صرف یہی نہیں لکھا ہے کہ چند دکان اور مکان ہیں بس! بلکہ تفصیل بھی پیش کی ہے کہ پہاڑ کی تلی میں چند دکانیں اور مسافروں کے ٹھہرنے کے محدود مکان ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ تو مٹی شتر کا بھی جلوہ اسی میں پیش کیا ہے کہ چونکہ یہ شہر ہے نہ گاؤں، نہ آبادی، لہذا یہاں جمعہ اور عیدین دونوں نمازیں نہیں ہو سکتیں۔

نئی تال کی دونوں مسجدوں کے ذکر کے ساتھ بڑی مسجد کے بارے میں یہ بھی لکھا ہے کہ چونکہ اس کا امام دیوبندی ہے لہذا احباب اہلسنت اس کی اقتداء میں نماز نہیں ادا کرتے۔ وہاں جس جگہ جمعہ وعیدین کی نماز احباب اہلسنت پڑھتے ہیں اس دکان کے ساتھ مالک دکان کا نام بھی بتایا ہے۔ خود اپنی امامت کا بھی ذکر کیا ہے نیز ایک مسئلہ کی توضیح استدلال کے ساتھ کی ہے کہ عید اور جمعہ کے لئے مسجد کی شرط نہیں بلکہ شرط ہے شہر کی لہذا یہاں مکان، دکان اور شہر کے میدان کہیں بھی یہ نمازیں پڑھی جاسکتی ہیں۔

یہ خط بیان یہ نثر کے ساتھ ساتھ توضیحی نثر کا بھی اچھا نمونہ ہے۔

مکتوب نمبر ۲: یہ مکتوب امام احمد رضا خان ہندوستان لوٹے تو بمبئی اجمیر شریف وغیرہ ہوتے ہوئے جبل پور شاہ عبدالسلام صاحب سے مشرف ہو کر امام احمد رضا خان ہندوستان لوٹے تو بمبئی اجمیر شریف وغیرہ ہوتے ہوئے جبل پور شاہ عبدالسلام صاحب کے یہاں تشریف لائے اور وہاں چند یوم قیام فرما کر اپنے وطن بریلی واپس آئے۔ بریلی سے انہیں اپنے بھتیجے کی اطلاع بذریعہ خط دی۔ اس خط میں امام احمد رضا خان نے صرف یہی لکھنے پر اکتفا نہ کیا کہ وہ بریلی تک بھتیجے گئے اور اسٹیشن سے احباب انہیں ریسیو (Receive) کر کے گھر لے گئے۔ بلکہ امام احمد رضا خان نے ہر بات تفصیل سے لکھی ہے۔ جس دن، وقت ٹرین اسٹیشن پر پہنچی یعنی شب دوشنبہ ۸ بجے بریلی آئے۔ شاہ جہاں پور میں ٹرین کی آمد کا وقت بھی لکھا ہے اور پھر بتایا ہے کہ وہاں ٹرین ۱۵ منٹ تاخیر سے آئی اور بجائے ۸ منٹ کے دس منٹ رکی۔ اس طرح ٹرین کی تاخیر ہونے سے مغرب کا وقت ہو گیا اور دو منٹ زیادہ رکنے کی وجہ سے انہوں نے نماز مغرب باطمینان ادا کر لی۔ بریلی اسٹیشن پر احباب کا جھوم، موٹر کے پرانے شہر کے راستے پر لے جانے اور بازاروں سے گزرتے ہوئے کھیتی باغ کی ٹھنڈی سڑک پر جلوس کے آنے کا بھی ذکر کیا ہے۔

امام احمد رضا خان نے سڑک کے کنارے دونوں جانب لگے درختوں کی منظر کشی بھی کی ہے ان کی خوشنمائی، سایہ دار اور ہوا بار ہونے کا ذکر کے واقعہ نگاری کا بہتر نمونہ پیش کیا ہے۔ اس طرح کس وقت گھر پہنچے، سب سے پہلے نماز عشاء ادا کی پھر استقبالیہ جلسہ ہوا جو رات کو گیارہ بجے تک چلا، اس کے بعد کچھ کھانا کھایا ۱۲ بجے بخار آ گیا۔ دو بجے سردی لگی اور پلنگ کمرے کے اندر لا یا رضائی اوڑھ لی وغیرہ۔

اس مکتوب میں امام موصوف نے بیان کو تجریدی سے زیادہ حقیقی بنا کر پیش کیا ہے جزئیات تک کا بیان بحسن و خوبی

کیا ہے۔

علاوہ اس کے امام موصوف نے اس مکتوب میں اپنے گرد و پیش کے بارے میں تاثرات بھی قلمبند کئے ہیں مثلاً اول شب بخار و سردی میں مبتلا رہے۔ لیکن بڑی دل پذیری کے ساتھ بیان کیا ہے کہ اگلے دن اللہ کے فضل و کرم اور مولانا کی دعا

سے خوب پسینہ آیا اور بخارا تر گیا وغیرہ۔ اس طرح اس مکتوب میں بیانیہ نثر کے ساتھ تاثراتی نثر کا نمونہ بھی پایا جاتا ہے۔ اس خط میں ایک بات یہ قابل توجہ ہے کہ موثر بازار سے گذری مگر بازار کی کسی شے کا ذکر نہیں کیا لیکن شہزی سڑک پر لگے بیڑوں کی تصویر کشی ضروری۔ تو واضح ہو کہ یہ ایک ایسے عالم دین کا خط ہے جو بازاروں اور ہنگاموں میں جانا نہیں پسند کرتے تھے۔ اور اگر بخجوری گذرنا بھی پڑا تو بازار کی رنگینیوں اور ہنگاموں کی طرف توجہ نہیں دی۔ اس لئے اس خط میں امام احمد رضا نے یہ بھی اشارہ کر دیا ہے کہ ”شر البقاع اسواق“ سے نفور ہوں۔

تاثراتی نثر:

۱۔ مکتوب بنام مولانا محمد ظفر الدین بہاری:

”۲۲ ذی قعدہ سے آج ۲۲ ربیع الاول تک کامل چار مہینے ہوئے کہ سخت علالت اٹھائی۔ مدتوں مسجد کی حاضری سے محروم رہا۔ جمعہ کے لئے لوگ کرسی پر بٹھا کر لے جاتے اور لے آتے۔ ۱۱ محرم شریف سے بارے حاضری کا شرف پاتا ہوں، لوگ بازو پکڑ کر لے جاتے ہیں نقاہت وضعف اب بھی بدست ہے، دعاء کا طالب ہوں۔ اس بیماری میں ”المنک“ ۱۹۱۸ء منگانی یاد نہ رہی نومبر میں منگانی، جواب ملا کہ ہو چکی ۱۵ اداں کے بعد آئے گی، جسے ایک مہینہ سے زیادہ ہو چکا۔ شملے لکھا کہ شاید وہاں ہو، آج وہاں سے بھی جواب آ گیا۔ آپ نے اگر لی ہو تو ۲۵، ۲۰ روز کے لئے بھیج دیجئے مگر فوراً والسلام بچوں کو دعا“ ۱۰۳۔ اس مکتوب میں امام موصوف اپنی علالت کے سبب مسجد کی حاضری سے محرومی پر اپنے تاثرات تاسف کے ساتھ پیش کرتے ہیں کرسی پر بیٹھ کر جمعہ کی ادائیگی اور بعداً محرم سے بارے شرف حاضری پانے کا بھی ذکر خوبصورتی کے ساتھ کیا ہے۔

انانیتی نثر:

امام احمد رضا خان نے بھی اپنے بعض مکاتیب میں اپنی ذات کا اظہار کیا ہے۔ آپ کے بعض مکتوب انانیتی یا شخصی نثر کے ذیل میں آتے ہیں:

مکتوب بنام مولانا ظفر الدین بہاری:

”مجھہ تعالیٰ فقیر نے ۱۴ شعبان ۱۲۸۶ھ کو ۱۳ (سوا تیرہ) برس کی عمر میں پہلا فتویٰ لکھا اگر سات دن اور زندگی بچے تو اس شعبان ۱۳۳۶ھ کو اس فقیر کو فتاویٰ لکھتے ہوئے بفضلہ تعالیٰ پورے پچاس سال ہوں گے۔ اس نعمت کا شکر فقیر کیا ادا کر سکتا ہے۔ احباب سے گزارش ہے کہ اس تاریخ میں جمع ہو کر درود مبارک جو حلقہ جمعہ میں پڑھا جاتا ہے خواہ کوئی اور درود سو سو بار پڑھیں اور مجلس میلاد مبارک منعقد کریں تو بہتر اور رب عزوجل کی اس نعمت کا اعلان کریں قرآن عظیم میں اعلان نعمت کا حکم ہے اور حدیث شریف میں فرمایا اعلان نعمت شکر ہے اور جو کاروائی فرمائیں، فقیر کو اطلاع بخشیں کہ دعائے خیر

زائد کرے۔ والسلام ۱۰۳۰ھ

اس خط میں امام موصوف نے اپنی ذات کے متعلق کچھ معلومات کا اظہار کیا ہے کہ بہت کم عمر میں انہوں نے فتویٰ نویسی شروع کی تھی اور اب تک فتاویٰ لکھتے ہوئے پچاس سال ہو گئے۔ ممکن ہے اس اظہار سے قاری اس احساس کمتری میں مبتلا ہو جائے یا اسے امام موصوف کی خود نمائی سمجھ کر ان سے بدگمانی ہو جائے۔ لیکن امام موصوف نے اس بات کو شکرا الہی کی بجائے آوری اور میلاد مبارک منعقد کرنے کے حکم سہنسک کر کے خود کو عاجزی اور انکساری کے ساتھ فقیر کہتے ہوئے پیش کیا ہے اور اس طرح اس اظہار انانیت کو تھوڑے ہی ثنعت کے طور پر بیان کیا ہے۔

امام احمد رضا خان نے اپنے بعض مکاتیب میں اپنی ذات کے بارے میں وضاحت بھی کی ہے مثلاً یہ کہ کون کون سی کتب کب کب مرتب کی؟ انہماک کیا تھا؟ کن کن امراض میں مبتلا رہے؟ ضعف و نقاہت کا عالم بھی بیان کیا ہے بد مذہبوں کے رد میں جوابات لکھنے کی بات بھی کہی ہے وغیرہ۔

بہت سے مکاتیب میں علمی مباحث کئے ہیں اور مسائل بھی لکھے ہیں کسی دینی علمی مسئلے پر جس کسی عالم کا تعاقب کیا ہے ان کے عجز کے حالات بھی رقم کئے ہیں۔

www.alahazratnetwork.org

بعض نمونے ملاحظہ ہوں:

۱۔ ”اب ہند بلکہ عامہ بلاد میں یہ علم علماء بلکہ عامۃ المسلمین سے اٹھ گیا، فقیر نے بتوفیق قدیر اس کا احیاء کیا اور سات صاحب بنانا چاہے جس میں بعض نے انتقال کیا اکثر اس کی صعوبت سے چھوڑ بیٹھے، انہوں نے بقدر کفایت اخذ کیا۔“ ۱۰۵ھ

(خط بنام خلیفہ تاج الدین)

۲۔ خط بنام مولانا ظفر الدین بہاری:

”مولوی عبدالباری کوتین رجسٹریاں رسید طلب گئیں، ڈاک کی رسیدیں آگئیں مگر ادھر شہر خوشاں ہے..... اور کیوں نہ ہو..... ہاں ایک جواب مولوی سلامت اللہ فرنگی محلی کے نام سے بھجویا ہے کہ ہم نے خوب تحقیق کر لیا۔ ہم فضول باتوں میں وقت ضائع نہیں کرتے۔“ ۱۰۶ھ

۳۔ خط بنام مولانا ظفر الدین صاحب:

”کسی عجیب بے ادراک کی تحریر ہے جسے ہیأت کا ایک حرف نہیں آتا، سراپا اغلاط سے مملو ہے آپ نے جو تقویات کو اکب لکھیں..... خیال ہے کہ بعد صحت ایک مضمون نہ صرف اس کے اغلاط کثیرہ کے بیان میں بلکہ ہیأت جدیدہ کے مسئلہ جاذبیت کے ابطال میں بھی ایوب علی صاحب ہمد کو بھیج دیں، آپ مناسب جانیں تو آپ کے نام سے ہواور ہمد کو چلا

جائے۔“ ۷۱

امام احمد رضا خان کے عہد میں علم تو فیق (SCIENCE OF RECKONING AND

SCHEDULING OF TIME FOR PRAYERS) کا جاننے والا شاید ہی کوئی رہا ہو۔ اسی کے متعلق

لکھتے ہیں کہ ”اس علم کا احیاء کیا“۔ مکتوب نمبر ۱ کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ امام موصوف خود کو علم توقیت کا ماہر سمجھتے تھے جیسا کہ مذکورہ جملہ سے ظاہر ہوتا ہے۔ مگر انداز و اسلوب کچھ اس طرح کا اپنایا ہے جس سے قطعی طور پر یہ معلوم نہیں ہوتا کہ انہوں نے اتانیت کا اظہار بھی کیا ہے۔ چنانچہ اسے توفیق خداوندی سے تعبیر کر کے تحدیث نعت کے طور پر بیان کیا اور یہی حق بھی ہے، بغیر توفیق خداوندی ایک پتہ بھی نہیں مل سکتا اور نہ کسی علم و فن کا کسب و کمال ممکن ہے۔ و نیز اسے عطیہ الہی اور امانت خداوندی قرار دیکر اسے اصل تک پہنچانے کا ذکر بھی کیا۔ اور یہ بھی نظریہ پیش کیا کہ علم نافع کی نشر و اشاعت ان کے اصل تک ایک عالم استاد کے فرائض میں شامل ہے۔

مکتوب نمبر ۲: میں مولوی عبدالباری فرنگی محلی لکھنوی کی خاموشی کا ذکر ہے جسے امام احمد رضا خان نے استعاری

زبان میں لکھا ہے کہ ”ادھر شہر خاموشاں ہے“

دراصل مولانا عبدالباری فرنگی محلی صاحب امام احمد رضا کے تفسیر میں سے تھے جب ان سے شرعی لغزش ہوئی تو

امام موصوف نے انہیں متوجہ کیا لیکن وہ ضد پراڑ گئے اور بجائے رجوع کے سوال و جواب کا سلسلہ شروع کر دیا۔ امام موصوف نے مسئلہ شرعیہ سے انہیں لاجواب کر دیا تو انہوں نے بجائے رجوع کرنے کے چٹخی سادھ لی۔ اس طرح امام احمد رضا خان نے ان کے تعاقب کی جانب اس مکتوب میں اشارہ کیا ہے جسے ان کا بڑا بول سمجھا جاسکتا ہے لیکن ایسا فی الحقیقت ہے نہیں بلکہ یہ معاملہ احقاق حق اور ابطال باطل اور ساتھ ہی اپنے ایک مخلص دوست کو راہ راست پر لانے کا تھا اور اس حق گو، مرد مومن، امام احمد رضا خان نے حق گوئی و بے باکی کا ثبوت دے کر اپنے فریضہ کو انجام دیا بلکہ ایک دوست کے ساتھ حق دوتی بھی ادا کیا۔

مکتوب نمبر ۳: البرٹ ایف پورٹا نامی ایک امریکی مخم وہیات داں کی پیشین گوئی کے بارے میں ہے جس نے نجوم

وہیات کے غلط حساب لگا کر اخبار میں یہ شائع کر دیا تھا کہ سیاروں اور ستاروں کے تصادم سے دنیا میں بالخصوص امریکہ میں قیامت مفرئی آجائے گی۔ امام احمد رضا خان نے جب اس کے حساب اور اس کے نجوم وہیات کی تھیوری کو جانچا پرکھا تو یکسر غلط پایا۔ اسی وجہ سے اپنے مکتوب میں لکھا کہ ”وہ تحریر کسی بے ادراک کی ہے جسے علم وہیات کا ایک حرف بھی نہیں آتا۔“ اسی کے ساتھ ساتھ یہ بھی لکھا کہ وہ سائنس کی نظریہ جاذب (THEORY OF GRAVITATION) کے رد میں بھی لکھیں گے اس لئے کہ قرآن و سنت کی رو سے یہ سائنسی نظریہ غلط ہے۔ امام احمد رضا خان نے اس خط کے ذریعہ البرٹ ایف پورٹا کے نظریات اور پیش گوئی نیز نظریہ جاذبیت کے رد کی طرف صرف اشارہ ہی نہیں کیا بلکہ اس کے رد میں ایک رسالہ بھی تحریر کرنے کا

عند یہ بھی دیا۔ چنانچہ انہوں نے بعد میں درج ذیل دو رسائل تحریر کئے۔
(۱) معین مبین بہر دور شمس و سکون زمین (البرٹ ایف پورٹا کے رو میں)
(۲) فوز مبین در دو حرکت زمین (حرکت زمین اور نظریہ جاذبیت کے رو میں) وغیرہ۔

شان ادبیت:

مکاتیب، نثری ادب کی وہ صنف ہے جو سوائے بعض کے اضطراری ہے۔ اختیاری ادب میں تو قلم کار کو انشاء پر دہائی کے جلوائے اور ادبیت کی شان دکھانے کا خوب خوب موقع ملتا ہے لیکن برعکس اس کے اضطراری ادب میں ایسا نہیں ہوتا۔ فنی مکتوبات میں سادگی اور برجستگی ہوتی ہے اور یہی اس کا حسن ہے۔
مولانا ابوالکلام آزاد اپنے مجموعہ مکاتیب ”غبار خاطر“ کو فنی خطوط کہتے ہیں مگر وہ خطوط نہیں معلوم ہوتے ان پر علمی مقالات یا ادبی مضامین کا گمان زیادہ گزرتا ہے۔

مکاتیب کے اسلوب کے بارے میں ”ذرا فنی آسرن“ اور مولانا سید سلیمان ندوی کی تحریرات ابتداء میں پیش کی جا چکی ہیں لہذا یہاں اس سلسلے میں زیادہ بحث کی گنجائش نہیں کہ سادگی، سلاست، فصاحت، بے تکلفی اور برجستگی ہی میں مکاتیب کا حسن نظر آتا ہے اور یہی اس کی خوبصورتی اور نظری حسن ہے۔

امام احمد رضا خان کے مکاتیب بھی سادگی، سلاست اور برجستگی کے نمونے ہیں البتہ کوئی کوئی مکتوب ایسا بھی نظر آتا ہے جس میں ادبیت کی ایک مخصوص شان نظر آتی ہے مثلاً مولوی عرفان بیسل پوری کے نام امام احمد رضا خان کا مکتوب ملاحظہ ہو:

”میرا ارادہ ضرور ہے کہ۔“

یہ سر ہوا اور وہ سب در وہ سب در ہو اور یہ سر

رضا وہ بھی اگر چاہیں تو اب دل میں یہ ٹھانی ہے

وقت مرگ قریب ہے اور میرا دل ہندو ہند، مکہ معظمہ میں بھی مرنے کو نہیں چاہتا ہے۔ اپنی خواہش یہی ہے کہ مدینہ طیبہ میں ایمان کے ساتھ موت اور بقیع مبارک میں خیر کے ساتھ دفن نصیب ہو اور وہ قادر ہے۔“ ۱۰۸

امام احمد رضا خان کے عہد میں مقفی و مسجع عبارت لکھنے کا رواج عام تھا اسی عہد میں سرسید نے نثر عاری کو رواج دینا شروع کیا۔ امام احمد رضا خان نے بھی اسی عہد میں زبان اردو کو ترقیاتی مسائل سے جوڑا اور نثر عاری و استدلالی نثر کے فروغ میں اہم کردار ادا کیا۔

امام احمد رضا خان کے مکتوبات میں القاب و آداب اور سلام و پیام میں مقفی و مسجع نثر کے نمونے ضرور پائے جاتے

ہیں لیکن مضمون مکتوب میں نثر عاری اور استدلالی نثر ہی کے نمونے ملتے ہیں حسب ذیل دو مثالیں ملاحظہ ہو:

۱۔ ”بشرف ملاحظہ والائے حضرت بابرکت جامع الفضائل لایع القواضل، شریعت آگاہ طریقت دستگاہ سلام مسنون نیاز مشحون مجلس ہمایوں..... کسی مسئلہ دینیہ شرعیہ میں استکشاف حق کیلئے نفوس کریمہ جن جن صفات کے جامع درکار ہیں بفضل عزوجل ذات والا میں وہ سب آشکار ہیں۔ علم و فضل، انصاف، عدل، حق گوئی، حق جوئی، حق دوستی، حق پسندی، پھر بحمدہ تعالیٰ غلامی خاص بارگاہ بے کس پناہ قادریت جناب کو حاصل اور فقیر کا منہ تو کیا قابل ہاں سرکار کا کرم ضرور شامل ۱۰۹

(خط بنام مولانا انوار اللہ صاحب)

۲۔ ”کاغذ کے نمونے آگئے واقعی بہت گراں ہیں۔ حاجی عیسیٰ صاحب گئے، مولوی امجد علی صاحب کے آنے پر رائے معلوم ہوگی۔ جن کے پاس مال ہے انہیں دین کا کم خیال ہے اور جنہیں دین سے غرض ہے اگلاس کا مرض ہے..... ایک ظفر الدین کدھر، کدھر جائیں اور ایک لعل خان کیا کیا بنائیں.....“

(خط بنام مولانا ظفر الدین صاحب بہاری)

www.alahazratnetwork.org

غالب کارنگ

یوں تو امام احمد رضا خان کا اظہار بیان منفرد ہے باوجودیکہ مکتوب میں انشاء پر دازی کے لحاظ سے کہیں کہیں مرزا غالب سے مماثلت نظر آتی ہے ان کے ایک مکتوب کا اقتباس ملاحظہ ہو۔

نواب انوار لدولہ شفیق کے نام ہے۔

”نیت میری خبر لے سکتے ہونہ میں تم کو مدد دے سے سکتا ہوں، اللہ، اللہ، اللہ، دریا سارا تیر چکا ہوں، ساحل نزدیک ہے۔ دو ہاتھ لگائیں اور بیڑا پار ہے۔“

مرزا غالب کی مکتوب نگاری کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ وہ اپنے مکاتیب میں ہم قوانی الفاظ کا استعمال کثرت سے کرتے ہیں جس کی وجہ سے تحریر میں جاذبیت اور چاشنی پیدا ہو جاتی ہے۔ مثال کے طور پر مذکورہ اقتباس میں ”مدد دے سکتا ہوں“، ”سارا تیر چکا ہوں“ تحریر میں ایسے الفاظ کی صوتی آہنگ سے لطف و کشش کا احساس ہوتا ہے۔ یہ خصوصیت امام احمد رضا کے مکاتیب میں بھی بدرجہ اتم موجود ہے ایک مکتوب کا اقتباس ملاحظہ ہو:

یہ مکتوب حضرت علامہ شاہ عبدالسلام کے نام ہے۔

..... دعائے جناب و احباب سے غافل نہیں اگرچہ منہ دعاء کے قابل نہیں اپنے عفو و عافیت کے لئے

طالب دعاء ہوں کہ سخت محتاج دعائے صلحاء ہوں۔ اجل نزدیک اور عمل ریک و حسینا اللہ۔“

صوتی آہنگ کے لئے امام موصوف نے بھی ہم قوافی الفاظ کا التزام برتا ہے مثلاً جناب، احباب، غافل نہیں، قابل نہیں، طالب دعاء ہوں محتاج دعائے صلحا ہوں، اجل نزدیک عمل رکیک۔ ان کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ امام احمد رضا خان نے نثر میں شاعری کی ہے پڑھنے والا محفوظ ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ اس طرح یہ کہنے میں بھی ذرا تامل نہیں ہونا چاہئے کہ مکاتیب امام احمد رضا خان میں علم و عرفان کی فضا دلکشی کے ساتھ ملتی ہے۔

جذبات نگاری

امام احمد رضا کی پوری تصانیف شاہد ہیں کہ آپ کی حیات کا ایک ایک لمحہ سرکارِ دو عالم (ﷺ) کے عشق و محبت میں بسر ہوتا رہا۔ آپ کا شمار عاشقانِ رسول اللہ (ﷺ) کے اماموں میں ہوتا ہے۔ آپ کے مکاتیب کے توسط سے جذبات نگاری کی دلکشی اور اثر آفرینی کے جوہر کو محسوس کیا جاسکتا ہے۔ بات کرنے کا ڈھنگ ایسا ہے کہ دل میں اثر کر جاتی ہے۔ امام موصوف کو حضور اکرم (ﷺ) سے کس قدر الفت و محبت ہے اس کا اندازہ تو ان کے نعتیہ مجموعے کے مطالعہ سے ہوتا ہی ہے تاہم ان کی دیگر تصانیف کے علاوہ ان کے مکاتیب میں بھی ایسے ادبی شہ پارے موجود ہیں جن میں ان کا نصب العین، عقائد اور تبلیغ دین کی خدمت کے لئے انتہاءِ مدعا تلاش کیا جاسکتا ہے۔ ان سب خوبیوں سے آراستہ ہونے کے باوجود انکساری کا یہ عالم کہ اپنے مخالفین سے بھی فقیرانہ انداز میں میں مخاطب ہوتے ہیں اس سلسلے میں مولوی اشرف علی تھانوی کے نام ایک مکتوب میں معترضین کا جواب نہایت ادبیانہ انداز میں دیا ہے، ملاحظہ ہو۔

”ایسے وقائع کثرت ہیں اور اب جو صاحب چاہیں امتحان فرمائیں، ان شاء اللہ تعالیٰ ذاتی حملوں پر کبھی التفات نہ ہوگا، سرکار سے مجھے یہ خدمت سپرد ہوئی ہے کہ عزت سرکار کی حمایت کروں نہ اپنی۔ میں تو خوش ہوں کہ جتنی دیر مجھے گالیاں دیتے، افتراء کرتے، برا کہتے ہیں اتنی دیر محمد رسول اللہ (ﷺ) کی بدگوئی، منقصد جوئی سے غافل رہتے ہیں۔ میں چھاپ چکا اور پھر لکھتا ہوں میری آنکھ کی ٹھنڈک اس میں ہے کہ میری اور میرے آبائے کرام کی آبرور میں عزت محمد رسول اللہ (ﷺ) کیلئے سپرد ہیں۔ اللھم آمین۔“ ۱۳۳

امام احمد رضا خان کی اس تحریر کا اسلوب بیان دل کی گہرائیوں اور احساسات کی رگ رگ میں پیوست ہو جاتا ہے، اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول مقبول (ﷺ) کی محبت کے خوابیدہ احساسات بیدار کرتا ہے۔ ان کی نگارش کا خاصہ اور نصب العین یہی ہے کہ مکتوب الیہ یا دیگر قارئین کو اسلام کا حقیقی اطاعت گزار اور شرع متین کا پابند بنانے کے ساتھ ساتھ حضور اکرم (ﷺ) کی عظمت کا سکہ ان کے دلوں میں بٹھایا جائے۔ اپنے دشمنوں کے سلسلے میں بھی کوئی دل آزاری کا جملہ نہیں لکھتے بلکہ اصلاح کا یہ طریقہ اپناتے ہیں کہ ”میں تو خوش ہوں کہ جتنی دیر مجھے گالیاں دیتے، افتراء کرتے، برا کہتے ہیں اتنی دیر

محمد رسول اللہ (ﷺ) کی بدگوئی، منقصد گوئی سے غافل رہتے ہیں۔“ یہ تحریر ایک سچے عاشق رسول (ﷺ) کی ہے جس کی پوری زندگی عشق و اتباع رسول (ﷺ) میں گزری۔ مکتوب کا ایک ایک لفظ عشق رسول (ﷺ) میں ڈوبا ہوا دکھائی دیتا ہے۔

امام احمد رضا خان کے مکتوبات میں نثر کی چاروں بڑی قسمیں پائی جاتی ہیں ان کے مکاتیب میں موضوعات کا ایسا تنوع ہے کہ ادائے خیالات اور اظہار احساسات کے لئے موزوں اسالیب ملتے ہیں۔

امام احمد رضا خان کی انشاء پر دازی

ملفوظات کے آئینے میں

اولیاء کرام، بزرگان دین، صوفیاء عظام اور علماء ربانین اپنے معتقدین، متوسلین مریدین اور شاگردوں سے اپنی مختلف مجالس میں علمی و روحانی موضوعات پر جو گفتگو فرماتے ہیں اور حاضرین مجلس میں سے کوئی شخص ان اقوال و ارشادات کو ضبط تحریر میں لا کر مرتب کرتا ہے تو ان مرتب شدہ یادداشتوں کو اصطلاح عام میں ملفوظ کہتے ہیں۔

یوں تو ملفوظات کو عہد پارینہ سے ہی اہمیت و مقبولیت حاصل رہی ہے لیکن ازمنہ و سنی میں اسلام اور اس کے روحانی اقدار کے فروغ خصوصاً تصوف کی تعلیم و تربیت کے پھیلاؤ نے ملفوظات کی اہمیت کو بہت بڑھایا۔ ملفوظات کا شمار عام طور سے کتب تصوف میں ہوتا ہے۔ بابا فرید گنج شکر علیہ الرحمۃ کے ملفوظات کا مجموعہ ”انوار الہیالاس“، شیخ المشائخ ابوسعید فضل اللہ کے ملفوظات کا مجموعہ ”مختار ابوسعید“ اور ملفوظات نجم الدین کبریٰ وغیرہ اولین متقدمین کے ملفوظات سے ہیں۔

ملفوظات پر مشتمل نگارشات متحدہ ہند میں ساتویں صدی ہجری کے اختتام کے فوراً بعد مرتب ہونا شروع ہو گئی تھیں۔ مگر فن ملفوظات کو باضابطہ مخصوص رنگ و آہنگ دینے اور اسے دینی حلقوں میں رائج کرنے کا سہرا حضرت نظام الدین اولیاء قدس سرہ کے خلیفہ امیر حسن علاء بخاری کے سر جاتا ہے جنہوں نے ۳۱۳ شعبان، ۷۷۷ھ سے اپنے پیرومرشد (م ۷۲۵ھ) کے فرمودات، ارشادات کو ضبط تحریر میں لانا شروع کیا۔

حسن بخاری کے بعد یہ سلسلہ دراز ہوتا گیا اور بیشتر صوفیاء کرام و علماء عظام کے ملفوظات معرض وجود میں آنا شروع ہو گئے۔ ”تحفۃ الابرار و کرامۃ الاخیار“ مرتب خواجہ عزیز الدین صوفی، ”ذکر نظامی“ مرتب مولانا علی بن محمود جانداز، ”حسن الاقوال“ مرتب عماد الدین کاشانی، ”سرور الصدور نور الہدور“ شیخ صدر الدین کے ملفوظات، ”کنز الغوائد“ مرتب شیخ ضیاء الدین، سید جلال الدین معروف بہ خزائنہ جلالی مخدوم جہانیاں کے ملفوظات کے مجموعے ”جامع العلوم“، ”مناقب مخدوم جہانیاں“، ”خزائنہ جلالی“، ”جواہر جلالی“، ”مظہر جلالی“ وغیرہ، شاہ غلام علی مجددی کے ملفوظات، سید محمد گیسو دراز کے اقوال و ملفوظات کا مجموعہ ”جوامع الکلم“ جسے ان کے صاحبزادے نے مرتب کیا، شیخ عبدالقدوس گنگوہی اور دیگر اہل تصوف کے ملفوظات کہیں نہ کہیں موجود ہیں۔ بیشتر فارسی ملفوظات کے اردو میں ترجمے بھی ہوئے ہیں۔

اسی طرح بیسویں صدی کے اوائل میں اردو ملفوظات غوث علی شاہ قلند پانی پتی (۱۲۹۱ھ-۱۲۹۷ھ) کے ملفوظات کا مجموعہ ”تذکرہ غوثیہ“، مولوی اشرف علی تھانوی کے ملفوظات، ”الافاضات الیومیہ“، ”القول الجلیل“، مولانا حسین احمد دنی کے ملفوظات مولانا ابوالیاس کے ملفوظات، مولانا ابوالکلام کے ملفوظات، ڈاکٹر اقبال کے ملفوظات وغیرہ، مطبوعہ وغیرہ مطبوعہ ملت

پہن-۱۳

اسی سلسلے کی کڑی امام احمد رضا خان کے ملفوظات بھی ہیں جنہیں ان کے خلف اصغر علامہ مفتی مصطفیٰ رضا خان برکاتی نوری نے ۱۳۳۸ھ میں مرتب فرمایا جس کا نام ”الملفوظ“ رکھا جوہ حصوں پر مشتمل ہیں۔

ملفوظ اور تحریر کے انداز بیان میں فرق ہے انسان لکھتا ہے تو فقرہ اور جملوں کو سنوارتا ہے عبارت آرائی کرتا ہے اور اس طرح مضمون یا موضوع کے اعتبار سے توشیح یا عقلی نثر کو برتتے ہوئے انشاء کا حسن دکھاتا ہے۔ لیکن ملفوظ کا انداز اس سے بہر حال جدا گانہ ہے نثر گفتگو، مجلسی گفتگو وغیرہ میں عام بول چال ہی میں گفتگو کی جاتی ہے۔ ہاں علمی یا ادبی سوال کے جواب میں علمیت اور ایک حد تک ادبیت ضرور ہوتی ہے۔ امام احمد رضا خان ایک علمی و ادبی شخصیت کے مالک تھے ان کے ملفوظات صرف دو سال اور چند ماہ کے ہیں۔ ان میں فقہ، حدیث، تفسیر اور دوسرے دینی، مذہبی امور پر بحث و گفتگو بھی ہے۔ تصوف کے مسائل بھی ہیں علاوہ ان کے مختلف نقلی و عقلی علوم و فنون اور لسانیاتی گوشے، حکایات اور چند اشعار کی تشریحات بھی موجود ہیں۔ امام احمد رضا خان کے دوسرے حج و زیارت کے سفر کا بیان بھی ہے وغیرہ وغیرہ۔

ایک دعوت میں امام احمد رضا خان کے ساتھ مولانا وصی احمد محدث سورتی، مولانا حمید اللہ پیشاوری اور مولانا حکیم احمد علی شریک تھے بریلی کے پانی کی بات نکلی تو آپ نے مدینہ منورہ کے پانی کی بابت فرمایا:

”میں نے مدینہ طیبہ سے بہتر پانی کہیں نہ پایا خدام کرام حاضرین بارگاہ کے لئے زودقوں میں پانی بھر کر رکھتے ہیں۔ گرمی کے موسم میں اس شہر کریم کی ٹھنڈی نسیمیں اتنا سرد کر دیتی ہیں کہ بالکل برف معلوم ہوتا ہے۔ عہدہ پانی کی تین قسمیں ہیں اور وہ تینوں اس میں اعلیٰ درجہ پر ہیں۔ ایک صفت یہ کہ ہلکا ہو، اور وہ پانی اس قدر ہلکا ہے کہ پیتے وقت حلق میں اس کی ٹھنڈک تو محسوس ہوتی ہے اور کچھ نہیں، اگر خنکی نہ ہو تو اس کا اترنا بالکل معلوم نہ ہو۔ دوسری صفت شربتی۔ وہ پانی اعلیٰ درجہ کا شیریں ہے ایسا شیریں میں نے کہیں نہ پایا۔ تیسری خنکی یہ بھی اس میں اعلیٰ درجہ پر ہے“ ۱۱۵

۲۔ ”میں درود شریف کی کثرت شب میں اور سوتے وقت کے علاوہ ہر وقت بخیر رکھے..... حصول زیارت اقدس کے لئے اس سے بہتر میضہ نہیں مگر خالص شان اقدس کے لئے پڑھے اس نیت کو جبکہ نہ دے کہ مجھے زیارت ہو۔ آگے ان کا کرم بچھو دینا۔“

فراق و وصل چہ خواہی رضائے دوست طلب
کہ حیف باشد ازو وغیرہ اوتمانی ۱۱۶

تبصرہ

مندرجہ بالا اقتباسات زبان کی سادگی اور بیان کی روانی کا عمدہ نمونہ ہیں۔ نمبر ۱ میں مدینہ شریف کے پانی کے

بارے میں امام احمد رضا خان نے جو فرمایا ہے۔ اس میں ان کی عقیدت و محبت تو کا فرما ہے لیکن اپنی بات انہوں نے واضح انداز میں دلیل کے ساتھ پیش فرمائی ہے۔

پانی کے تین صفات بیان کی ہیں ہلکا اور اس کے تعلق سے مدینہ منورہ کے پانی کا ہلکا ہونا ثابت کیا ہے۔ شیرینی۔ پھر اس کا بھی تجربہ پیش کیا ہے۔ خشکی اور اس کا بھی اپنا تجربہ بیان کیا ہے۔ یہاں بیان تحلیلی سے زیادہ حقیقی ہے۔ تاثرات میں جزئیات کا بھی بیان ہے۔

یہاں اقتباس وضاحت، استدلال اور ایجاز و اختصار کا مرقع ہے۔

نمبر ۲۔ درود شریف کی کثرت کا ذکر ہے۔ مختصری عبارت میں شعری و فضا کے اہتمام نے نثر کو پرکاری سے مزین اور سادہ نثر کا نمونہ بنا دیا ہے۔

۳۔ اللہ کا لفظ مرکب ہے یا مفرد؟

اس کے جواب میں فرماتے ہیں:

”مشہور یہ ہے کہ ”ال“ لام تعریف اور الہ سے مرکب ہے۔ ہمزہ کی حرکت لام کو وے کر اس کو حذف کر دیا اور لام کو لام میں ادغام کر دیا لفظ اللہ ہو گیا مگر مجھے دوسرا قول پسند ہے کہ لفظ اللہ مرکب نہیں بلکہ بیہمت کذا ۱۰ علم ہے ذات باری کا کہ جس طرح اس کی ذات غیر مرکب ہے اسی طرح اس کا نام بھی غیر مرکب ہونا چاہئے اور ان کا مؤید اس کا طرز استعمال بھی ہے کہ وقت ندا اس کا الف نہیں گرتا۔ یا اللہ میں ایسا نہیں ہوتا کہ ہمزہ اور الف گر کر ”ے“ لام میں مل جائے۔ اگر لام تعریف ہوتا تو ضرور ایسا ہوتا کہ اس کا ہمزہ وصلی ہوتا ہے اور منادی یا مَنْعَرَف باللام کے پہلے ”لُحَا“ زیادہ کرتے ہیں، یہاں حرام ہے اور اگر معنی کا تصور کرے ہو تو کفر ہے لُحَا کے معنی ہوتے ہیں ایک مبہم ذات جس کا بیان آگے ہے وہاں ابہام کیسا.....“ لے لے

یہ ارشاد خالص علمی ہے۔ توضیح، استدلال، قطعیت، ایجاز و اختصار اس نثر کی خوبی ہے۔

۴۔ امام احمد رضا خان سے سوال کیا گیا ”دارۃً دنیا کہاں تک ہے؟“

جواب میں ارشاد فرماتے ہیں:

”ساتوں آسمان ساتوں زمین دنیا ہے اور ان سے ورا سدرۃ المنتہی، عرش و کرسی، دار آخرت ہے (پھر فرمایا) دار دنیا شہادت ہے اور دار آخرت غیب۔ غیب کی کتبوں کو مفاہیج اور شہادت کی کتبوں کو مقالید کہتے ہیں۔ قرآن عظیم میں ارشاد ہوتا ہے۔ ”وعنده مفاتیح الغیب لا یعلمہا الاہو“ اللہ ہی کے پاس ہیں غیب کی مفاہیج (کنجیاں) ان کو خدا کے سوا کوئی (بذات خود) نہیں جانتا، اور دوسری جگہ فرمایا ہے ”لہ مقالید السموات والارض“، خدایں کے لئے ہیں مقالید

(کنجیاں) آسمان وزمین کی۔ اور مفتح کا حرف اوّل (م) وحرف آخر (ح) اور مقالید کا حرف اوّل (م) وحرف آخر (د) انہیں مرکب کرنے سے نام اقدس ظاہر ہوتا ہے محمد (ﷺ)۔ اس سے یا تو اس طرف اشارہ ہے کہ غیب و شہادت کی کنجیاں سب دے دی گئی ہیں محمد رسول اللہ (ﷺ) کو، کوئی شئی ان کے حکم سے باہر نہیں۔

دو جہاں کی بہتریاں نہیں کہ امانی دل و جاں نہیں
کہو کیا ہے وہ جو یہاں نہیں مگر اک نہیں کہ وہ ہاں نہیں

اور یا تو اس طرف اشارہ ہو سکتا ہے مفتح و مقالید غیب و شہادت سب حجرہ خفا یا عدم میں مقفل تھیں وہ مفتح و مقلاد جس سے ان کا قفل کھولا گیا اور میدانِ ظہور میں لایا گیا وہ ذات اقدس محمد رسول اللہ (ﷺ) کیکہ اگر یہ تشریف نہ لاتے تو سب اسی طرح مقفل حجرہ عدم یا خفا میں رہتے۔

وہ جو نہ تھے تو کچھ نہ تھا وہ جو نہ ہوں تو کچھ نہ ہو

جان ہیں وہ جہاں کی جان ہے تو جہاں ہے ۱۱۸

یہ اقتباس بھی وضاحت، استدلال، قطعیت اور ایجاز کا نمونہ ہے کہیں کوئی ابہام نہیں۔ شعری فضا کا اہتمام بھی ہے مضمون علمی ہے مگر علمی بیان میں عشق کی آیز نے وقار کے ساتھ جمال بنی پیدا کر دیا ہے۔ قرآنی آیات کو اس طرح ضم کیا ہے کہ وہ نثر کا جزو بن گئی ہیں۔

۵۔ تصوف کے اہم مسئلہ ”وحدت الوجود“ کے معنی اور صاحب مرتبہ کے لئے ہر جگہ اللہ ہی اللہ نظر آنے کے سلسلے میں میں ”المسلوظ“ سے یہ ارشاد ملاحظہ فرمائیں۔

”وجود ہستی یا ذات واجب اللہ تعالیٰ کے لئے اس کے سوا جتنی موجودات ہیں سب اسی کے ظل، پر تو ہیں تو حقیقتاً وجود ایک ہی ٹھہرا“

اس میں شامل دوسرے سوال کا جواب دیکھئے:

”اس کی مثال یوں سمجھئے کہ جو شخص آئینہ خانہ میں جائے وہ ہر طرف اپنے آپ ہی کو دیکھے گا۔ اس لئے کہ یہی اصل ہے اور جتنی صورتیں ہیں سب اسی کے ظل ہیں۔ مگر یہ صورتیں ان کی صفات ذات کے ساتھ متصف نہ ہوگی۔ مثلاً سننے والی دیکھنے والی وغیرہ وغیرہ نہ ہوں گی۔ اس لئے کہ یہ صورتیں صرف اس کی سطح ظاہری کی ظل ہیں ذات کی نہیں اور سچ و بصیرت ذات کی صفات ہیں سطح ظاہری کی نہیں۔ لہذا جو اثر ذات کا ہے وہ ان ظلال میں پیدا نہ ہوگا۔ بخلاف حضرت انسان کے کہ یہ ظل ذات باری تعالیٰ ہے لہذا ظلال صفات سے بھی حسب استعداد بہرہ ور ہے“ ۱۱۹

یہ توضیحی نثر اور بیانیہ نثر دونوں کا امتزاج ہے تصوف کے تعلق سے مضمون کو سادہ زبان میں مثال دے کر سمجھایا گیا

ہے عبارت ابہام اشکال سے پاک ہے۔

۶۔ ”روح ایک پرند ہے اور جسم بنجرہ۔ پرند جس وقت تک بنجرہ میں ہے اس کی پرواز اسی قدر ہے جب بنجرہ سے نکل جائے اس وقت اس کی قوت پرواز دیکھئے۔“ ۱۲۰

مختصری عبارت میں تصبیہات کا حسن بھی ہے اور استدلال بھی۔ عبارت یادوں جملے خالص علمی ہیں لیکن کوئی لفظ ادق نہیں ہے اور سادگی زبان و روانی بیان خوب ہے۔

۷۔ امام احمد رضا خان نے اپنے دوسرے حج و زیارت کی جو زبانی رو داد بیان فرمائی تھی وہ بھی ”المسعودۃ“ میں شامل ہے جو تقریباً ۲۰ صفحات پر پھیلی ہوئی ہے اس سفر نامے سے بعض اقتباسات ملاحظہ ہوں:

الف۔ مکہ معظمہ سے مدینہ منورہ کے سفر کا حال بیان فرماتے ہیں:

”پہلی رات کہ جنگل میں آئی صبح کے مثل روشن معلوم ہوتی تھی جس کا اشارہ میں نے اپنے قصیدہ محصور جان نور میں کیا جو حاضری دربار معلیٰ میں لکھا گیا تھا۔

وہ دیکھو جگمگاتی ہے شب اور قمر ابھی

پہروں نہیں کہ بست و چہارم صفر کی ہے

جدہ سے کشتی میں سوار کوئی تیس چالیس آدمی اور ہوں گے۔ کشتی بہت بڑی تھی جسے سامعہ کہتے ہیں۔ اس میں جہاز کا سامستول تھا۔ ہوا کے لئے پردے حسب حاجت مختلف جہات پر بدلے جاتے۔ جشی ملاح کہ اس کام پر مقرر تھے ان کو کھولنے باندھنے کے وقت اکابر اولیاء کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو عجب اچھے لہجے سے ندا کرتے جاتے۔ ایک حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تو دوسرا حضرت سیدی احمد کبیر کو، تیسرا حضرت سیدی احمد رفاہی کو، چوتھا حضرت سیدی اہل کو، علی ہذا القیاس رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ ہر کشتی پر ان کی یہ آوازیں عجیب دل کش لہجے سے ہوتیں اور بہت خوش آتیں۔“ ۱۲۱

”واللہ اعلم وہ کیا بات تھی جس نے حضرات کرام مدینہ طیبہ کو اس ذرۃ بے مقدار کا مشتاق کر رکھا تھا۔ یہاں تک کہ مولانا کریم اللہ صاحب فرماتے تھے کہ ”علامہ تواتر اہل بازار تک کو تیرا اشتیاق تھا“ اور یہ جملہ فرمایا کہ ”ہم سالہا سال سے سرکار میں مقیم ہیں اطراف و افاق سے علماء آتے ہیں (واللہ یہ لفظ تھا) کہ جو تیاں چٹکتے چلے جاتے ہیں کوئی بات نہیں پوچھتا اور تمہارے پاس علماء کا ہجوم ہے۔“ میں نے عرض کی کہ میرے سرکار کا کرم ہے۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کریمیاں کہ در فضل بالاترند سگاں پرورد چنناں پروردند

اپنے کرم کا جب وہ صدقہ نکالتے ہیں ہمسوں کو پالتے ہیں اور ایسا پالتے ہیں ۱۲۲

”جدہ پہنچ کر جہاز تیار ملا، بمبئی کے کنکٹ بٹ رہے تھے خریدے اور روانہ ہوئے۔ جب عدن پہنچے معلوم ہوا کہ جہاز

والے نے کہ رافضی تھا دھوکا دیا، عدن پہنچ کر اعلان کیا کہ جہاز کراچی جائے گا۔ ہم لوگوں نے قصد کیا کہ اتر لیں اور سمجھ جاتے والے جہاز میں سوار ہوں۔ اتنے میں انگریز ڈاکٹر آیا اور اس نے کہا: یہی جانے والوں کو قریضہ میں رہنا ہوگا۔ ہم نے کہا اس مصیبت کو کون جھیلے گا اس سے کراچی ہی بھلی۔ راستہ میں طوفان آیا اور ایسا سخت کہ جہاز کا لنگر ٹوٹ گیا سخت ہولناک آواز پیدا ہوئی مگر دعاؤں کی برکت کہ مولیٰ تعالیٰ نے ہر طرح امان رکھی ”۱۳۳

الف، ب، ج تینوں اقتباسات رواد سفر سے لئے گئے ہیں اس میں واقعہ نگاری ہے۔ ”پہلی رات کہ..... روشن معلوم ہوتی تھی۔“ نگارش میں خوبصورتی ہے تصبیہ کا استعمال بھی ہے اور شعری فضا کا اہتمام بھی۔ کشتی پر سوار ہونے، کشتی کی ساخت، مستول اور پردوں یہاں تک جسمی ملاحوں کی نداء وغیرہ کا بیان تجربہ سے زیادہ حقیقی ہے اور یہی بیانیہ نثر کی خوبی ہے۔ ب۔ میں امام موصوف نے اپنی ذات کا اظہار بھی کیا ہے لیکن بالواسطہ مولانا کریم اللہ صاحب کے اور اس طرح اسلوب بیان میں اظہار ذات یا انانیت واضح ہوتے ہوئے بھی غیر واضح ہے اور یہ انداز خوبصورت ہے اور دل پذیر بھی۔ دراصل امام احمد رضا خان نے تحدید نعت کی طور پر بیان کیا ہے کہ یہ سب ان کے آقا (ﷺ) کا کرم ہے اور اس کرم مصطفائی کو عالم اسلام تک ابلاغ کے لئے فارسی کے شعر (جس کی اردو میں ترجمانی بھی کر دی ہے) کے توسط سے ظاہر بھی فرمادیا ہے۔

www.alahazratnetwork.org

اس میں تاثرات کا اظہار ہے ”یعنی سرکار کا کرم ہے“۔ ”واللہ تعالیٰ اعلم وہ کیا بات تھی..... مشتاق کر رکھا تھا“۔ ج۔ میں بھی انداز بیان دل پذیر ہے۔ راستے میں طوفان کے آنے، لنگر کے ٹوٹ جانے اور پھر دعاؤں کی برکت سے امن و امان میں رہنے، وغیرہ میں جزئیات کا بھی بیان ہے ”جہاز والے نے دھوکا دیا“ کہہ کر تاثرات کا اظہار بھی کیا ہے۔ یہ تینوں اقتباسات۔ بیانیہ تاثراتی اور انانیتی نثر کے اچھے نمونے ہیں۔ ان کے بیانیہ اسلوب کی خوبی یہ ہے کہ تینوں اقتباسات میں ایک، ایک واقعہ کے بیان میں ان کی تصویر کشی کے لئے متعدد افعال حرکت (ACTION VERBS) استعمال کئے ہیں۔

بہر کیف ”المسلوظ“ میں انشاء کا حسن پیدا کرنا، سخت و شوار تھا تاہم امام موصوف اس میں کامیاب ہیں۔

امام احمد رضا خان کی انشاء پر دازی دیگر نثری تحریروں کے آئینے میں

فتاویٰ رضویہ کے حوالے سے امام احمد رضا خان کے فقہی اسلوب نیز انشاء پر دازی کا جائزہ پیش کیا گیا۔ امام موصوف نے متعدد نقلی و عقلی علوم و فنون پر کتب رسائل لکھے ہیں۔ حدیث، تفسیر، عقائد و کلام، تصوف اور دیگر مذہبی علوم کے باوصف ان کے یہاں سائنس، ریاضی، فلسفہ، منطق اور دوسرے عقلی علوم نیز عمرانی و تجارتی علوم کے تعلق سے اسالیب کے نمونے موجود ہیں۔ طنز و تخریض بھی ہے۔ لہذا چند علوم کے تعلق سے اسالیب کے نمونے نیز توضیحی، بیانیہ، تاثراتی، انائیٹمی نثر کے نمونے بھی پیش کئے جائیں گے۔ البتہ آسانی کے لئے نثر کی ان چاروں بڑے اقسام کو توضیحی اور حلیاتی نثر (تاثراتی، بیانیہ، انائیٹمی) کے خانے میں تقسیم کر رہے ہیں منطقی و مسجع عبارتوں یا نثر کے جلوے بھی پیش کئے جائیں گے۔

توضیحی نثر:

۱۔ ”شریعت ہی اصل کار ہے، شریعت ہی مآل و مقصد ہے، شریعت ہی حکم، و معیار ہے۔ شریعت راہ کو کہتے ہیں اور شریعت محمدی علی صاحبہا افضل الصلوٰۃ و الخیرہ کا ترجمہ محمد رسول اللہ (ﷺ) کی راہ۔ یہ قطعاً عام و مطلق ہے نہ کہ صرف چند احکام جسانی سے خاص۔ یہی وہ راہ ہے کہ پانچوں وقت بلکہ ہر نماز، بلکہ ہر رکعت میں اس کا مانگنا اس پر ثبات و استحکام کی دعاء کرنا ہر مسلمان پر واجب فرمایا ہے کہ اھدنا الصراط المستقیم ہم کو محمد (ﷺ) کی راہ پر چلا۔ ان کی شریعت پر ثابت قدم رکھ۔ قرآن عظیم میں فرمایا۔ ان رہی علی صراط مستقیم۔ بے شک اس سیدھی راہ پر میرا رب ملتا ہے یہی وہ راہ ہے جس کا مخالف بد دین گمراہ ہے۔“ ۱۲۳

۲۔ ”شریعت منبع ہے اور طریقت اس سے نکلا ہوا ایک دریا، بلکہ شریعت اس مثال سے بھی متحالی ہے۔ منبع سے پانی نکل کر، دریا بن کر جن زمینوں پر گزرے انہیں سیراب کرنے میں اسے منبع کی احتیاج نہیں۔ نہ اس سے نفع لینے والوں کو اصل منبع کی اس وقت حاجت، مگر شریعت وہ منبع ہے کہ اس سے نکلے ہوئے دریا یعنی طریقت کو ہر آن اس کی احتیاج ہے۔ منبع سے اس کا تعلق ٹوٹے تو یہی نہیں کہ صرف آئندہ کے لئے مدد موقوف ہو جائے گی۔“ ۱۲۵

دونوں اقتباسات میں سے ایک میں شریعت کی حقیقت واضح کی ہے اور دوسرے میں دونوں کا موازنہ۔ پہلے میں قرآن مقدس کی روشنی میں شریعت کو اصل ثابت کیا ہے اور پھر شریعت اور طریقت کا موازنہ پیش کرتے ہوئے طریقت کو ہمہ وقت اور ہر حال شریعت کا محتاج ثابت کیا ہے۔

دونوں عبارتیں۔ وضاحت، استدلال، قطعیت، ایجاز اور اختصار کے خوبصورت اور باوقار نمونے ہیں۔

امام احمد رضا خان کی یہ بھی خوبی ہے کہ کبھی کبھی ادق موضوع پر لکھتے ہوئے اسی میں حسن انشاء کا جلوہ بھی دکھاتے ہیں جیسے اسی شریعت و طریقت کی بحث میں یہ اقتباس دیکھئے:

”شریعت مطہرہ ایک ربانی نور کا فائوس ہے کہ دینی عالم میں اس کے سوا کوئی روشنی نہیں، اس کی روشنی بڑھنے کی کوئی حد نہیں۔ زیادت چاہئے، افزائش پانے کے طریقہ کا نام طریقت ہے۔ یہ روشنی بڑھ کر صبح اور پھر آفتاب اور پھر اس سے بھی غیر متناہی درجوں زیادہ تک ترقی کرتی ہے جس سے حقائق اشیاء کا انکشاف ہوتا اور نور حقیقی چلی فرماتا ہے۔ یہ مرحلہ علم میں معرفت اور مرتبہ تحقیق میں حقیقت ہے، تو حقیقت میں وہی ایک شریعت ہے کہ باختلاف مراتب اس کے مختلف نام رکھے جاتے ہیں۔ جب یہ نور بڑھ کر صبح روشن کے مثل ہوتا ہے۔“ ۱۲۶

مشرکین ہندو معاربین بالفعل سے جدا رکھنے والے لیڈران ہندو جواب دیتے ہوئے پہلے قرآنی آیات کی تفسیر اور فقہ کی روشنی میں انہیں سمجھاتے ہیں۔ یہ جواب دیکھئے، خالص فقہی اسلوب ہے:

”بالجملہ عطر ارشادات ائمہ و متجربہ تحقیقات ہمہ یہ ہوا کہ کریمہ مختہ میں اگر قتال سے قتال بالفعل مراد ہو تو یقیناً آیات کثیرہ سے منسوخ، جس کے نسخ پر تصریحات جلیلہ مذکورہ کے علاوہ ”مبسوط“، ”عنایہ“، ”کفایہ“ و ”تبیین“ و ”بجرا لرائق“ و ”رد المحتار“ کے نصوص کا اضافہ ہوا، یہ جواب اول تھا۔ اور اگر مطلق قتال مقصود کہ ہر حربی میر معاہد میں موجود، تو ضرور آیت محکمہ اور مشرکین ہند کو اس میں داخل نہ کرنا شدید ظلم و ستم، یہ جواب دوم ہوا۔ اور یہی مذہب جمہور و مشرب منصور و مسلک ائمہ حنفیہ صدور ہے۔ مسلم حنفی بننے والی ہندو پرستی نے نہ حنفیت قائم رکھی، نہ حنفیت نہ مذہب ہی برقرار رکھا، نہ شریعت۔ ذالک هو الخسران المبین ۵ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظم۔ دو جواب تو یہ ہوئے۔“ ۱۲۷

اس اقتباس میں فقہی مصطلحات بھی ہیں اور اسماء کتب بھی۔ عبارت خالص فقہی ہے، توضیح و استدلال سے مزین۔ جمہور، منصور، صدور وغیرہ ہم توانی الفاظ نے خشک موضوع میں چاشنی پیدا کر دی ہے، حنفیت، حنفیت، مذہب، شریعت میں بھی یہی انداز ہے۔

اب موصوف کا کمال انشاء دیکھئے کہ اس باریک موضوع اور توضیحی نثری کے باب میں طنز و تخریص، رد و تردید کے ساتھ بیان کے زور و جوش کا جلوہ دکھاتے ہیں عداوت کی کثرت ہم توانی الفاظ کا آہنگ اور انداز استدلال لائق دید ہے اور عبارت میں خطیبانہ انداز نے حسن و جلال اور وقار پر پا کر دیا ہے۔

”جائنا وائے غریب اسلام و انصاف! کیا کوئی ان سے اتنا کہنے والا نہیں کہ ہندوؤں کے بالفعل معاربین سے بھی تمہیں عداوت کا اقرار، ہاتھی کے دانت ہیں کھانے اور دکھانے کے اور۔ کیا تمہیں نہیں ہو کہ جب وہ معاربین قاتلین ظالمین کافرین گرفتار ہوئے، ان پر ثبوت اشد جرائم کے انبار ہوئے، تمہاری چھاتی دھڑکی، تمہاری متا پھڑکی، گھبرائے، تملنائے

ہٹائے، جیسے اکلوتے کی پھانسی سن کر ماں کو درد آئے۔ فوراً گرما گرم دھواں دھار ریڑ لیٹھن پاس کیا ہے، کہ ہے ہے! یہ ہمارے پیارے ہیں، یہ ہماری آنکھ کے تارے ہیں، انہوں نے مسلمانوں کو ذبح کیا، جلایا، پھونکا، مسجدیں ڈھاکیں، قرآن پھاڑے، یہ ہماری ان کی خانگی شکر رنجی تھی، ہمیں اس کی مطلق پروا نہیں، یہ ہمارے سگے ہیں، کوئی سوتا ڈاڑھ نہیں، ماں بیٹی کی لڑائی دودھ کی ملائی، برتن ایک دوسرے سے کھڑک ہی جاتا ہے، ان کے درد سے ہمیں غش پر غش آتا ہے، ان کا بال بیکا ہوا اور ہمارا کلیجہ پھٹا، لہذا ان کو معافی دی جائے، فوراً ان سے درگزر کی جائے۔ یہ ہے آیت مجتہد پر تہاراً عمل، یہ ہے ”الذین قاتلوکم فی الدین“ سے تمہاری جنگ وجدل، یہ ہے واحد قہار کو تمہارا پیٹھ دینا، یہ ہے کلام جبار سے تمہارا بھینسا لینا۔ ان تمہارے سگوں نے قرآن مجید پھاڑے تم نے اس کے احکام پاؤں تل تل ڈالے۔ انہوں نے مسجدیں ڈھاکیں، تم نے رب المسجید کے ارشاد و ولایتوں سے کچل ڈالے۔ قرآن چھوڑا، ایمان چھوڑا، مصطفیٰ (ﷺ) سے منہ موڑا اور ان کے دشمنوں، ان کے اعداء سے رشتہ جوڑا۔ یہ تمہیں اسلام کا بدلہ ملا ”اَف لَکُم بَنس لِلظَّالِمِینَ بَدَلًا“ اے تم پر ظالموں نے کیا ہی برا عرض پایا۔“ ۱۲۸

کیا وہی انداز نہیں ہے کہ ابوالکلام آزاد کے اسی طرح کے جس انداز پر لوگ سردھنتے ہیں، مبصرین و ناقدین اور چائزہ نگاران اردو واہ واہ کرتے سراپے نھڑاتے ہیں۔ لیکن اولاً تو آزاد صاحب اس طرح کا جلوہ کسی فقہی بحث اور فتویٰ نویسی کے امر میں نہیں دکھاتے بلکہ جلوہ خطابت اور ریگ صحافت دکھاتے ہوئے یہ اسلوب اختیار کرتے ہیں، مگر امام احمد رضا خان نے بنجر زمین میں پھول کھلائے ہیں۔ (امام احمد رضا ابوالکلام کی اس کمزوری سے اچھی طرح واقف ہیں۔ اسلئے ایک جگہ ان کے متعلق فرماتے ہیں۔ ”کسی پرچہ اخبار کی ایڈیٹری اور چیز ہے اور حدیث و فقہ کا سمجھنا اور، وہ ”مبن“ کا ترجمہ ”سے“ اور ”الی“ کا ترجمہ ”تک“ کر لینے سے نہیں آتا۔“ دوام العیش من الاعمۃ من قریش، فتاویٰ رضویہ جدید، جلد ۱۴، ص ۲۳۳، وجاہت۔) اور دوسرے پہلو سے دیکھئے تو آزاد صاحب کے ہم عصر ہوتے ہوئے بھی امام احمد رضا خان ان کے پیش رو اور قبل کے لکھنے والے ہیں۔

اب اس نثر کی کچھ خوبیاں دیکھئے:

بیان کا زور و جوش، روانی، طہر و قریض، نثریت، تراکیب اور محاورات، کاچا بک دستانہ بر محل استعمال، اس نثر کے اوصاف ہیں۔

ہم قوافی الفاظ سے صوتی حسن بھی برپا کیا ہے جیسے، ظالمین، قاتلین، دھڑکی، پھڑکی، تلملائے، ہٹائے، پیارے تارے وغیرہ۔

تراکیب: رب المسجید، بالفعل محاربین، ثبوت اشد جرائم، گو اذوق ہیں مگر مضمون کے لحاظ سے بلیغ ہیں۔

محاورات: نامتنا پھڑکی، چھاتی دھڑکی، آنکھ کا تارہ، بال بیکا ہونا، کلیجہ چھٹنا
ضرب المثل: ناں بیٹی کی لڑائی، دودھ کی ملائی وغیرہ۔

قرآنی آیات کو اس خوبصورتی سے ضم کیا ہے کہ وہ بھی بیان کے جوش اور روانی کے ساتھ اردو نثر کا حصہ بن گئے

ہیں۔

جوش بیان اور طنز و تعریض

امام احمد رضا خان نے دینی مسائل اور علم و ادب وغیرہ میں تنقید، تعریض رد و گرفت اور تعاقب کے فرائض انجام دیئے ہیں، لہذا ان کی تحریروں میں بیان کا زور اور جوش بہت نمایاں ہے۔ ان کے یہاں مناظرانہ اور خطیبانہ انداز بھی ہے اور طنز و نثریت بھی، تیز ایی اظہار بھی ہے اور نمک پاشی بھی، البتہ مزاح و ظرافت بہت ہی کم ہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ کہیں کہیں چٹکی یا کاٹ اور نثریت کے مضامین میں لگدگی سی ضرور محسوس ہوتی ہے اور تبسم کی کوئی ہلکی سی کرن ہونٹوں پر بچل جاتی ہے۔ مختلف رنگوں کے نمونے ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ ”خدا را انصاف! وہ عقل کے دشمن، نہ دین، نہ کلمہ، نہ قرآن و نہ جہنم، نہ کوہان، نہ کد ایک اور تین میں فرق نہ جائیں ایک خدا کے تین مانیں، پھر ان تین کو ایک ہی جائیں۔ بے مثل بے کفو کے لئے جو روہتائیں، بیٹا ٹھہرائیں۔ اس کی پاک بندی، ستھری، کنواری پاکیزہ بتول مریم پر ایک بڑھئی کی جو روہونے کی تہمت لگائیں، پھر خداوند کی حیات، خداوند کی موجودگی میں بی بی کے جوچہ ہوا سے دوسرے کا گائیں۔ خدا اور خدا کا بیٹا ٹھہرا کر ادھر کا فروں کے ہاتھ سے سولی دلوائیں، ادھر آپ اس کے خون کے پیاسے، بوٹیوں کے بھوکے، روٹی کو اس کا گوشت بنا کر دے روڑ چبائیں۔ شراب ناپاک کو اس پاک معصوم کا خون ٹھہرا کر غٹ غٹ چڑھائیں، دنیاویوں گذری۔ ادھر موت کے بعد کفارے کو اسے بھیٹ کا بکرا بنا کر جہنم بھجوائیں، یعنی کہیں، ملعون بنائیں۔ اے سکن اللہ! اچھا خدا جسے سولی دی جائے، عجب خدا جسے دوزخ جلانے، طرفہ خدا جس پر لعنت آئے، جو بکرا بنا کر بھیٹ دیا جائے۔ اے سبحان اللہ! باپ کی خدائی اور بیٹے کو سولی، باپ خدا، بیٹا کس کھیت کی مولیٰ؟ باپ کی جہنم کو بیٹے ہی سے لاگ، سرکشوں کو چھٹی بے گناہ پر آگ، امتی ناجی، رسول ملعون، معبود پر لعنت بندے مامون، نف نف! وہ بندے جو اپنے ہی خدا کا خون چھکیں، اسی کے گوشت پر دانت رکھیں۔ اُف اُف! وہ گندے جو انبیاء و رسل پر وہ الزام لگائیں کہ بھنگی چھار بھی جن سے گھن کھائیں، سخت قحش بے ہودہ کلام گڑھیں اور کلام الہی ٹھہرا کر پڑھیں، زہ زہ بندگی! خد تعظیم! پتہ تہذیب! قد تعلیم“ ۱۲۹

۲۔ ”اللہ اللہ یہ قوم! یہ قوم یہ سراسر لوم، یہ لوگ! جنہیں عقل سے لاگ، جنہیں جنون کا روگ، یہ اس قابل ہوئے کہ خدا

پر اعتراض کریں اور مسلمان ان کی لغویات پر کان دھریں“ ۱۳۰

مندرجہ بالا دونوں عبارتیں ایک ہی کتاب کی ہیں ان میں تھلیٹ پرستوں یعنی نصاریٰ کا کھلا رد ہے امام موصوف نے اپنی بات کے لئے استدلال کا انداز بھی اختیار کیا ہے اور انداز میں موازنہ نگاری بھی ہے، جیسے ”خاوند کی موجودگی میں بی بی کے جو بچے ہو اُسے دوسرے کا گائیں، خدا اور خدا کا بیٹا ٹھہرا کر ادھر کا فروع کے ہاتھ سے سولی دلوائیں، اے سبحان اللہ! باپ کی خدائی اور بیٹے کو سولی، باپ کے جہنم کو بیٹے ہی سے لاگ، سرکشوں کی چھٹی بے گناہوں پر آگ..... امتی ناجی، رسول ملعون.....“

بیان کا جوش و زور، روانی، خطابت، طنز کا تیز ابلی اظہار، نثریت بھی کچھ موجود ہے۔
نمبر ۱ میں، ہم قوائی الفاظ کی بھرمار جیسے، دشمن، رہزن، کودن، بتائیں، ٹھہرائیں، گائیں، چبائیں، چڑھائیں، بھجوائیں بنائیں، دی جائے، جلائے، سولی، لاگ، آگ، چکھیں، رکھیں، پڑھیں وغیرہ نے نفس مطلب کی وضاحت کے ساتھ ساتھ بلند آہنگی بھی بھری ہے پھر زہ، خہ، پ، پ، ق، ق (پشتو اور فارسی الفاظ کے استعمال) نے اس آہنگ کو مزید باوقار و پر جلال بنایا ہے۔

”کس کھیت کی سولی“، ضرب المثل کا بھی بر محل استعمال ہے۔

نمبر ۲ میں قوم، لوم، لاگ، روگ، کریں، دھریں وغیرہ نے بھی صوفی حسن برپا کیا ہے۔

امام احمد رضا خان کی اکثر تصانیف میں ان کے کچھ نکتہ ہائے کلام بھی دیکھنے کو ملتے ہیں جیسے ”اللہ اللہ سبحان اللہ، خدا را، مسلمانو! حاشا اللہ“ وغیرہ۔ ان سے اسلوب بیان میں صباحت اور ملاحات کا احتراز عجیب حسن برپا کرتا ہے، تو دوسرے ان کے ذریعہ امام موصوف اپنے بیان میں زور پیدا کر کے قاری کو قائل کرتے ہیں اور وہ ان کے اس انداز بیان کی سچائی کو تسلیم کر لیتا ہے۔

نمبر ۱ میں لفظوں کی تکرار اور تضاد و عکس نے بھی اسلوب کو ندرت بخشی ہے۔

۳۔ جناب ابوالکلام آزاد نے اسلامی خلافت کے لئے قریشیت کو تسلیم نہیں کیا ہے اور احادیث نیز تواریخ کو غلط رنگ دے کر محض انشاء پر دازی کے زور پر اپنی بات کو کچ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔

امام احمد رضا خان نے ان کی گرفت کی ہے رڈ اور عقاب فرمایا ہے اور اس طرح طنز کی ملاحات اور نثریت کے جلوے دکھائے ہیں ملاحظہ ہو:

”کسی پرچہ کے اخبار کی ایڈیٹری اور چیز ہے اور حدیث و فقہ کا سمجھنا اور وہ ”من“ کا ترجمہ سے ”الی“ کا ترجمہ ”تک“ کر لینے سے نہیں آتا اگر ضمیر قریش کی طرف ہوتی تو ”اثان“ کی جگہ ”احد“ فرمایا جاتا یعنی جب تک ایک قریشی بھی ہے“ ۱۳۱

”مسٹر نے یوں ہی دوسری حدیث ”الائمۃ من قریش“ سے تشریح اڑانے اور نری خبر بنانے کے لئے کیا کیا دوجے

سوار پکڑے ہیں۔“ ۱۳۲

”بکن اللہ اذہے مسزلی ولیدری وایڈیٹری“ ۱۳۳

طرکی کاٹ اور ابوالکلام پر چوٹ واضح ہے، لیکن ابتدال سے مبرا ہے اس لئے کہ دعویٰ دلیل کے ساتھ کیا گیا۔ تشریح اڑانے، خبر بنانے، دوجے سوار، لفظوں کی معنویت اور بلاغت بھی لائق دید ہے۔

۳۔ آنزک نیوٹن، سائنس داں کے نظریہ جذب وکشش کا رد اور نیوٹن کا تعاقب کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

”سیب کے گرنے اور جاذبیت کا آسب جانے میں علاقہ بھی ایسا ہی لزوم کا تھا کہ وہ گرا اور یہ اچھلا، کیونکہ اس کے سوا اس کا کوئی سبب ہو سکتا ہی نہ تھا۔ اس کی پوری بحث تو فصل دوم میں آتی ہے، ۱۶۶۵ء تک ہزاروں برس کے عقلا سب اس فہم سے محروم گئے تو گئے تعجب یہ کہ اس سبب سے پہلے نیوٹن نے بھی کوئی چیز زمین پر گرتے نہ دیکھی یا جب تک اس کا کوئی اور سبب خیال میں تھا جسے اس نے گر کر توڑ دیا۔“ ۱۳۴

سیب اور آسب کا جوڑا دیکھئے: آسب جا گنا، محاورہ ہے گرا اور اچھلا عکس و تضاد ان سب نے بیان میں زور بھر دیا ہے انداز تمیزی ہے۔

۵۔ فلسفہ قدیمہ میں افلاک کی بحث میں ملا جو پوری نے طوسی کا رد کیا لیکن خود بھی طوسی کے اعتراضات کو صحیح طور سے دفع نہ کر کے بات مبہم چھوڑ دی۔

امام احمد رضا خان ان دونوں کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”طوسی نے سارے فلسفہ کا شہر ڈھادیا، تم نے کون سی اینٹ سلامت رکھی۔ بات وہی ہوئی کہ یہ تخصیص فاعل کی طرف سے ہیں، تین بیسی اور ساٹھ ناک کہاں کہ یوں ہائے مجبوری وائے مجبوری، اللہ اللہ! اللہ عزوجل کو فاعل مختار ماننا وہ سخت ناگوار ہے کہ چکیاں لودم توڑو، اُن گہتیاں بولو، مگر اس پر ایمان محال، دل سے مان بھی چکے زباں چپا چپا کر کہہ بھی چکے مگر اقرار ناممکن کہ فلسفہ کا سارا شہر جوڑا جائے گا۔ حجدو بها واستیقنتها انفسهم ظلما وعلوا“ ۱۳۵

”تین بیسی اور ساٹھ ناک“ کہاوت۔

”ہائے مجبوری، وائے مجبوری“ میں لفظ مجبوری کی تکرار اور انداز بیان کی طرح داری، ”اللہ اللہ“ تنکیہ کلام جو امام

احمد رضا خان کا اپنا انداز ہے۔

”چکیاں لودم توڑو، اُن گہتیاں بولو“ صوتی آہنگ۔

پھر عربی فقرے کی شمولیت طنز اور چوٹ میں بھی ملاحظہ ہے۔

ان فقروں اور کلمات سے سائنس اور فلسفہ جیسے خشک مضامین یا علوم میں بھی امام احمد رضا خان نے رنگ بھر دیا ہے جب وہ ان کے نظریات بیان کرنے یا سائنسی بحث کرنے کے بعد ان کی تردید و گرفت فرماتے ہیں تو طعنے و تعریض لکھتے چلے جاتے ہیں اور یہ انداز بمشکل اردو میں کسی اور نگار یا انشاء پرداز کے یہاں دیکھنے کو ملے گا۔

۶۔ تعزیر داری کی تردید میں کس قدر طبع و صلیح اور رواں دواں عبارت تحریر فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

”اب بہار عشرہ کے پھول کھلے، تاشے باجے بجتے چلے، طرح طرح کے کھیلوں کی دھوم، بازاری عورتوں کا ہر طرف ہجوم، شہوانی میلوں کی پوری رسوم، جشنِ فاسقانہ یہ کچھ اور اس کے ساتھ خیال وہ کچھ، گویا ساختہ ڈھانچہ یعنی حضراتِ شہداء کرام علیہم الرضوان کے پاک جنازے میں۔
”اے مومنو! اٹھاؤ جنازہ حسین کا“

پڑھتے ہوئے مصنوعی کر بلا پہنچے۔ وہاں فوج اتار، باقی توڑنا ڈفن کر دیئے، یہ ہر سال اضاعتِ مال کے جرم و وبال جدا گانہ ہے۔“ ۱۳۶

۷۔ اسی تعلق سے اور عورتوں کی بے پردگی پر طعنے کی عبارت بھی لائقِ دید ہے ملاحظہ ہو:

”نوجندی کی بلائیں، مصنوعی کر بلائیں، نغمِ تعزیوں کے کاوے، سخت جریڈوں کے دھاوے، حسین آباد کے جلوے، عباسی درگاہ کے بلوے، ایسے مواقع مردوں کے جانے کے بھی نہیں نہ یہ کہ نازک شیشیاں“ ۱۳۷
عورتوں کے لئے ”نازک شیشیاں“ (استعارہ) کہنے میں کیسی ندرت اور بلاغت ہے۔

نثر میں شعوریت

امام احمد رضا خان نے موضوع ہی کو اصل و اساس اور سحرِ تحریر سمجھا، لہذا ان کا سارا زور بیان اپنے افکار و خیالات کے مؤثر ابلاغ کے لئے وقف ہے۔ انہوں نے دیگر صاحبانِ قلم کی طرح اپنی طرزِ نگارش کو مزین کرنے کی کوئی شعوری کوشش نہیں کی ہے لیکن اس کے باوجود آہنگ و رس موجود ہے۔

یہ اقتباس دیکھئے:

۱۔ ”زیرِ نظر مسئلہ کے متعلق سرائے سخن کے کناروں سے دو چمکتے ہوئے ستارے لائے ہیں، ایک کا الشمس و ضلہا اور دوسرا القمر اذاتلہا۔ جو شخص صحتِ آفکھ اور قابلِ نورِ علم رکھتا ہے اس کی بصارت و بصیرت کو ان ستاروں کی کاشفِ ظلماتِ تجلیات سے اچھی طرح کامیابیاں مہیا و مبارک ہوں۔“ ۱۳۸

امام موصوف نے کبھی پر تصنع عبارت آرائی کی کوشش نہیں کی بلکہ ہر جگہ فطری انداز بیان اختیار کیا ہے اور اس طرح ان کی زبان میں، از دل خیز و بدول ریزہ، کی شان برقرار ہے۔ البتہ کبھی کبھی ان کا اشیبِ قلم مستی و روانی میں ادب و لطافت کی

گل پاشی کرتا ہوا گذر گیا اور بے ساختہ مقفی جملے ان کے قلم سے نچک پڑے ہیں۔
مثال دیکھئے:

۲۔ ”نصوص کے دریا ہیں چھلکتے اور حُب مصطفیٰ (ﷺ) کے چاند چمکتے اور تعظیم حضور (ﷺ) کے سورج دکتے اور نور ایمان کے تارے چمکتے اور حق کے باغ لہکتے اور تحقیق کے باغ مہکتے اور ہدایت کے بلبل چمکتے اور نجدیت کے کوسے سکتے اور وہابیت کے بوم ہلکتے اور مذہبوح گستاخ پھڑکتے۔“ ۱۳۹

۳۔ ایک مثال اور دیکھئے:

”انہیں میں حضرت بتول جگر پارہ رسول (ﷺ) خاتون جہاں، جناب سیدۃ النساء، فاطمہ زہرہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) اور اس دو جہاں کی آقا زادی کے شہزادے، عرش کی آنکھ کے تارے، چرخ سیادت کے مہ پارے، تطہیر کے پیارے پھول، دونوں قرۃ العین رسول (ﷺ)، امامین کریمین، سعیدین، شہیدین، طاہرین، ابو محمد حسن و ابو عبد اللہ حسین“ ۱۴۰

امام موصوف موضوع کے اعتبار سے جمالی کیفیت، روانی، شکستگی اور برجستگی کا التزام بڑی کامیابی سے کرتے ہیں۔
مثال دیکھئے:

۴۔ ”تکلفی جمال کے آثار سے لطف و نرمی و راحت و سکون و نشاط و انبساط ہے۔ جب یہ قلب عارف پر واقع ہوتی ہے دل خود بخود کھل جاتا ہے جیسے ٹھنڈی نسیم سے تازہ کلیاں یا بہار کے مہینے سے درختوں کی کٹھیاں“ ۱۴۱

۵۔ ”وہی آن نور ہے کہ جب قریب افق جانب مشرق سے طولانی شکل پر چمکتا ہے اس کا صبح ازل نام رکھتے ہیں، پھر جب پھیلتا ہے وہی صبح صادق ہوتی، پھر جب سرخی لاتا ہے وہی شفق ہے، جب دن نکلتا ہے وہی دھوپ ہے۔“ ۱۴۲

امام احمد رضا خان کی نثر، سادگی زبان، فطری انداز بیان سے پُر اور سپاٹ پن سے دور خاص دل کشی و لطف لئے ہوئے ہوتی ہے۔ دلائل کی بھرمار کے باوجود بھی وہ شکستگی اسلوب کو مجروح نہیں ہونے دیتے۔ حضور (ﷺ) کے سایہ کی نفی کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

۶۔ ”کیوں تسلیم کا مقام خالی دیکھتا ہوں، خلاف کا چہرہ خوش، انصاف کا چہرہ شرم و حیا سے زرد اور کاغذ کی پیشانی شرمناک باتوں سے سیاہ۔ خدا کی پناہ! لیکن قادر مطلق جل و علا جس نے مصطفیٰ (ﷺ) کو اپنے نور خاص سے پیدا فرمایا اور خورشید درخشندہ و بدر درخشندہ کو ان کی سرکار کا ادنیٰ گداگر بنایا، کیا وہ یہ نہیں کر سکتا کہ ہمارے سر و جان افزا کو بغیر سایہ کے پرورش فرمائے اور وہ شاخ گل جس کے ہر گ و برگ پر ہزاروں چنستان قربان ہوں، یہ پاکیزگی کی نہر پر گل زمین لطافت سے، ہر قسم کی کثافت سے پاک پیدا ہو۔“ ۱۴۳

زور بیان نے عبارت کا وزن و وقار بڑھا دیا ہے اور قوت استدلال نے اس کے حسن میں چار چاند لگا دیئے ہیں۔

شعری فضا کا اہتمام

جس طرح امام احمد رضا خان آیات یا عربی کے فقرے وغیرہ اپنی تحریروں میں ضم کرتے ہیں تو ان کی نگارش کی برجستگی، دلکشی اور شکستگی مزید نمایاں ہو جاتی ہے۔ اسی طرح جب وہ بحال مصرع یا شعر وغیرہ لاتے ہیں تو بھی یہی کیفیت ہوتی ہے۔ امام احمد رضا خان شعری فضا کا بہت حسین اہتمام فرماتے ہیں تحریر کے شروع میں یا بیچ میں یا آخر میں مصرع یا شعر لا کر نثر کی چاشنی اور کیف اور حسن و خوبصورتی دو بالا کر دیتے ہیں۔

چند اقتباسات ملاحظہ کریں:

۱۔ اللہ اللہ! ایک وہ دن تھا کہ مدینہ طیبہ میں حضور پر نور (ﷺ) کی دعوم ہے۔ زمین و آسمان میں خیر مقدم کی صدائیں گونج رہی ہیں۔ خوشی و شادمانی ہے کہ درود یوار سے ٹپکی پڑتی ہے۔ مدینے کے ایک ایک بچے کا دمکتا چہرہ اتار داندہ ہو رہا ہے، باجھیں کھلی جاتی ہیں، دل ہیں کہ سینوں میں نہیں ساتے، سینوں پر جامے تنگ، جاموں میں قبائے گل کارنگ، نور ہے کہ جھما جھم برس رہا ہے، فرش سے عرش تک نور کا بقیعہ بنا ہے، پردہ نشین کواریاں شوق دیدار محبوب کردگار میں گاتی ہوئی باہر آتی ہیں کہ۔

www.alahazratnetwork.org

طلع البدر علینا من ثنات الوداع

وجب الشکر علینا ما دعا للہ داع ۱۴۴

۲۔ ”سرکارِ نازک مزاجی سے اجازت ملے تو بطریقِ نمونہ اس خردار سے چند مثنیٰ پیش کرے۔

کون کرتا ہے گلہ تم سے مکر جانے کا

چھیڑ کر لطف اٹھا لیتے ہیں جھنجھلانے کا“ ۱۴۵

امام احمد رضا خان نے کبھی کوئی خیالی مضمون نہیں لکھا۔ دینیات اور اسلامیات کو اپنا موضوع بنایا اور دینی علوم ہی کے حوالے سے عقلی علوم کو برتا اور کتب و رسائل تصنیف فرمائے۔ لیکن مضمون جیسا ہوتا ہے اسی اعتبار سے انداز اختیار کرتے ہیں اور خشک مضامین میں بھی نزاکت خیال اور ہمالیائی اظہار کے نمونے پیش کرتے ہیں۔ تشبیہات اور استعارات و کنائے وغیرہ کو بھی اس طرح برتتے ہیں کہ صداقت و اصلیت سے ان کا جدا کرنا ناممکن ہو جاتا ہے۔

اقتباس نمبر ۱ میں دیکھئے:

”زمین و آسمان میں خیر مقدم کی صدائیں گونج رہی ہیں۔ خوشی و شادمانی ہے کہ..... سینوں پر جامہ تنگ، جاموں میں قبائے گل کارنگ“ وغیرہ میں بظاہر مبالغہ ہے لیکن جس محی ذی شان (ﷺ) کی مدینہ منورہ میں آمد کا بیان ہے اس کی عظمت و نورانیت و تقدس کو دیکھتے ہوئے یہ مبالغہ صحیح اور روا ہے۔ آخر میں وہی شعر لائے ہیں جسے مدینہ منورہ کی بچیوں نے

سرکار دو جہاں (علیہ السلام) کی آمد پر پڑھا تھا۔

اقتباس نمبر ۲ میں:

کس قدر برجستگی اور شعریت ہے اور موقع کی مناسبت سے حسین شعر کا التزام فرمایا ہے۔

نمبر ۳۔ ایک صاحب کو اردو میں شہرہ کی کتابیں دیکھ کر شدید ہو گئی اور انگریزوں کی شہ پر اجتہاد کا شوق چڑا تو انوکھا گوشت بھی حلال کر دیا اور بھتیجی اور چھوٹی بھی کو فہرست حرمت سے نکال کر حلت کے دائرے میں لائے۔ اب ذرا بھتیجی سے شادی رچانے پر رد و طہر کے ساتھ شعریت اور شعری فضا کا اہتمام بھی ملاحظہ کیجئے:

”خدا کی شانِ قہاری تو دیکھو پرانوں کی حیا داری تو دیکھو، مسلمانو! آنا، سننے کا مازا ہے۔ مشتاقو! دوڑنا، مڑے کا تماشا ہے، پرانے پرانے الٹے منہ دودھ ڈالتے ہیں۔ سیانے سیانے بھولی ادائیں نکالتے ہیں۔ اجتہاد کے دور میں سہا لگ آیا۔ چچا بھتیجی کا جوڑ لایا، شہ گھڑی ہے شادی رچی ہے، مبارک سلامت کی دھوم مچی ہے بھتیجی الگ کٹی بیٹی ہے، چچا جد اشرف کی گھڑی ہے، اجتہاد والے دل بڑھانے پر تیار ہیں کہ ہاں بسم اللہ ہم ذمہ دار ہیں۔ آہ اوہ فتویٰ جس نے قیامت توڑی، آہ اوہ مفتی جس نے یوں دیانت چھوڑی۔ ہائے اوہ اجتہاد جس نے دین تک ڈبویا، ہائے اوہ مجتہد جس نے یہ بس بویا۔“ ۱۳۶

نمبر ۴۔ فرضی کربلاؤں اور علم تعزیروں والے پیروں اور تادم نہاد صوفیوں پر برزید کی انداز کے ساتھ ساتھ شعریت اور شعری فضا کا اہتمام ملاحظہ فرمائیے:

”ہر علم کو سلام، ہر تعزیر پر فاتحہ خوانی، کربلا فرضی میں نشانوں کا طواف، ان کے رافضی ہونے کی نشانی! نہایت غصہ فرمایا، بات واقعی تھی، جواب بن نہ آیا۔ مجھ بھلا ہٹ کی شدت بلا ہٹ کی آفت، اس وقت کی ادا مشاقوں سے پوچھئے، چنوں کو مزاحوش مزاقوں سے پوچھئے۔ گال تھمتائے ہوئے، آنسو ڈبڑہائے ہوئے، بھوڑوں میں بل، ماتھے پر شکن، زہر لب کچھ مجھ بوانہ سخن، پلکوں کا جھپکنا، ہنسنوں کا پھر کنا، بل کھائی زلفوں میں ناگن کی لہر، ترچھی نگاہوں میں ستم کا زہر، وہ پری زاد منانے سے خفا ہوتا ہے، جن چڑھا ہے اسے اب دیکھئے کیا ہوتا ہے۔ مگر خدانے خیر کر لی انبیائی آنکھوں کی قدیمی سہیلیاں، حیا و دیانت، خبر پا کر بے تابانہ دوڑی آئیں، قدموں پر گر کر عرض کی حضور اتنا غصہ نہ فرمائیں بدلہ لینا ہمارا ذمہ، حضور کے ایک ایک خصم کو مزا پکھا دیں تو ہی..... آخر حیا نے ساق نازنین پر آستین چڑھائیں، دیانت نے کمر نازک پر دامن باندھا، ہوس انتقام میں ان افعال بد مزاق کا بعض اکابر علماء و اکابر کلماء پر افتراء کر دیا، اب کیا تھا سرائے دولت میں غل پڑ گیا، محل کے سوتے سب جاگ اٹھے چاروں طرف سے صدائے تحسین ہے کہ دوپٹہ والیوشا ہاش! آفریں ہے۔

جان بر دید و کار مردہ کردید“ ۱۳۷

امام احمد رضا خان نے توضیحی و تحقیقی۔ ہر قسم کی تشریکھی ہے ان کی توضیحی نثر میں۔ وضاحت، استدلال، قطعیت، ایجاز

واختصار وغیرہ بدرجہ اتم موجود ہیں۔ توضیحی و استدلالی نثر وہ بھی فقہ و فتویٰ کے حوالے سے تحریر کرنے میں عربی و فارسی الفاظ و تراکیب و مصطلحات اور ضرورت کے تحت قرآن و حدیث کے آیات، جملوں یا فقرہوں کا آنا گزیر ہے، لیکن ایسی تحریروں میں امام احمد رضا خان کے یہاں کوئی ابہام و اشکال، کوئی ثغالت یا زبان و بیان کی ناگفتگونی نہیں ہوتی۔ اور ضرورت کے وقت اسی طرح کی نگارشات میں بحث و جائزہ کے وقت یا کسی مسئلہ میں رد و گرفت و تعاقب کے موقع پر، طنز و نثریت، کاٹ اور بیان کے جوش و زور کا باوقار اور خوبصورت اظہار فرماتے ہیں۔

ان کی تحسن کاری کے انداز میں، مبالغہ، جائزہ، تلمیحات، محاورات، تشبیہات و استعارات و کنایات اور خوبصورت تراکیب کے استعمال نثر کو انشاء کا کو حسن عطا کرتے ہیں۔

امام موصوف کے یہاں شعری فضا کا اہتمام بھی ہے اور نثر میں شعریت بھی۔ منظر کشی، واقعہ نگاری، موازنہ و تمثیل سے وہ نثر کو حسن عطا کرتے ہیں۔ مشقی و منبج نثر بھی انہوں نے لکھی ہے۔ الفاظ کی تکرار، عکس و تضاد، ہم توانی لفظوں سے صوتی آہنگ برپا کرنا بھی ان کی نثر کی خصوصیت ہے۔ کہیں کہیں لفظوں کے جوڑوں اور صنعتِ اشتقاق سے بھی نثر کو جاندار بناتے ہیں۔

ان کے تکیہ ہائے کلام۔ سبحان اللہ، حاشا للہ، الحمد للہ، اللہ اللہ، خدا را انصاف! مسلمانو! دیکھنا! سننا! وغیرہ ان کی نگارشات کو مؤثر بناتے ہیں اور اس طرح وہ اپنی بات کو زوردار انداز میں مدلل فرما کر واضح کرنے میں کامیاب ہوتے ہیں۔ ان کے یہاں جمالیاتی اظہار بھی ہے، محاکات کے جلوے بھی ہیں۔

کہیں کہیں امام احمد رضا خان نے ٹھیکہ دار دوزبان کا ایسا باوقار و باجمال نمونہ پیش کیا ہے کہ حیرت ہوتی ہے اور ان کی انشاء پردازی کا ایک نیا رخ، نیا انداز سامنے آتا ہے۔

الغرض امام احمد رضا خان نے توضیحی و تخلیقی نثر۔ ہر ایک میں انشاء پردازی کا جلوہ دکھایا ہے۔

☆☆.....☆☆.....☆☆

اردو کے اہم اور نامور انشاء پردازوں میں

امام احمد رضا خاں کا مقام:

۱۸۵۷ء سے اب تک اردو نے کئی اہم اور نامور انشاء پرداز پیدا کئے لیکن ان صاحبان میں جو اہمیت اور مقام و مرتبہ سرسید احمد خان، مولانا الطاف حسین حالی، مولانا حسین آزاد، مولانا شبلی نعمانی، خواجہ حسن نظامی اور ابوالکلام آزاد کو حاصل ہے، وہ ان کے بعد والوں کو حاصل نہیں۔

سرسید کے رفقاء اور معاصرین مثلاً حالی، حسین، آزاد، شبلی اور بعد کے خواجہ حسن نظامی اور ابوالکلام آزاد وغیرہ سب کے سب اردو زبان و ادب سے جڑے ہوئے تھے۔ سرسید صحافی، ادیب و مصنف تھے، حالی نقاد، مصنف اور ادیب و شاعر تھے، حسین آزاد شاعر، مؤرخ، ادیب، ناقد اور مصنف تھے، شبلی شاعر، نقاد، مصنف، ادیب اور تاریخ داں، مؤرخ فن و ادب اور اسلامی مؤرخ تھے۔ خواجہ حسن نظامی مصنف، صحافی اور ادیب اور ابوالکلام آزاد صحافی اور ادیب تھے۔ ان میں علوم و فنون کی کثرت کے لحاظ سے شبلی سب سے آگے تھے لیکن مولوی، کلامی اور تاریخ داں ہوتے ہوئے بھی بہر حال بنیادی طور پر وہ اردو زبان و ادب سے وابستہ تھے۔ لیکن امام احمد رضا خاں بنیادی طور پر فقیہ و مفتی اور محدث تھے اور شعر و شریکی تاریخ میں نوع بہ نوع کے فنی و عقلی علوم و فنون میں ان سے زیادہ تصانیف اور اسالیب کسی اور نے پیش نہیں کئے۔

امام احمد رضا خاں نے مذہبی و تقدیسی تصانیف کے حوالے سے اردو کو جس قدر محاورات، ضرب الامثال، فقہ و حدیث، علم کلام، فلسفہ و منطق نیز سائنسی اور ریاضیات علوم کے مصطلحات عطا کئے اس کی مثال دوسروں کے یہاں نہیں ملتی۔ خلاصہ کلام:

اردو زبان و ادب سے براہ راست غمک نہ ہونے کے باوجود امام احمد رضا خاں نے مذہبی تقدیسی ادب کے توسط سے انشاء پر دازی کے جوہر دکھائے ہیں۔ ان پر ترجمہ قرآن، فتاویٰ رضویہ، ملفوظات نیز فقہی، ریاضیاتی و سائنسی اسالیب کو برتنے اور ان سب میں ممتاز و منفرد حیثیت! لہذا اگر امام موصوف دیگر صاحبان قلم اور انشاء پردازان اردو کی طرح صرف انشاء پر دازی اور زبان و ادب کے میدان میں اترتے تو ایک عدیم المثال انشاء پرداز تسلیم کئے جاتے۔

علماء و فقہاء میں نہ تو صرف ان کے عہد بلکہ اردو زبان و ادب کی تاریخ میں ان کے جیسا عالم و فقیہ تو کوئی نظر نہیں آتا۔ علاوہ علماء و فقہاء کے انشاء پردازوں میں جو صنف اول میں شمار ہوتے ہیں، ان سے بھی کسی طور ان کی تحریر کا حسن اور جلال کم نہیں!

غرض یہ کہ امام احمد رضا خاں صاحب سرسید اور ان کے رفقاء شبلی، حالی، نذیر حسین، محمد حسین اور خواجہ حسن نظامی،

مولانا ابوالکلام کے دو بدوش قد آوری کے ساتھ کھڑے ہیں۔

یہ اردو زبان و ادب کی تاریخ کا زبردست المیہ اور مؤرخین زبان و ادب کی تنگ نظری اور تعصب کہ جس نے زبان و بیان، اسالیب، فقہ و ترجمہ، قرآن، ملفوظات، مکتوبات اور مختلف عقلی و عقلی علوم و فنون میں تصنیف و تالیف کے حوالے سے اردو کو مالا مال کیا ہے، فروغ و وسعت بخشی ہے اسے یکسر نظر انداز کیا گیا لیکن تاریخ زبان و ادب کے مانتے سے تعصب اور عناد کا الزام مٹانے کے لئے لازمی ہے کہ امام احمد رضا خان صاحب کو تاریخ میں ان کا جائز مقام دیا جائے تاکہ سابقہ ظلم و زیادتی کی تلافی ہو سکے۔

حوالہ جات و حواشی

- ۱ نکات الشراء طبع ہائی ص ۱۸۔
- ۲ التسلطو پیڈیا برٹینیکا، جلد ۲۱، ص ۴۸۰
- ۳ مضمون اسلوب کیا ہے؟ ”مشمولہ اسالیب نثر پر ایک نظر“ ص ۲۶، مرتضیٰ الدین، مطبوعہ ادارہ فکر جدید، دہلی۔
- ۴ مقدمہ مقالات، سلطان احمد ص ۷۷-۸۰۔
- ۵ ایضاً ص ۷۷-۸۰۔
- ۶ اسالیب نثر - ایک جائزہ - مشمولہ اسالیب نثر پر ایک نظر - ص ۵۱، ۵۰۔
- ۷ اسلوب بیان، مشمولہ اسالیب نثر پر ایک نظر - ص ۶۱، مرتضیٰ الدین، مطبوعہ دہلی۔
- ۸ اردو کی ابتدائی نشو و نما میں صوفیائے کرام کا کام، ص ۲۹، مطبوعہ انجمن ترقی اردو، دہلی۔
- ۹ ابوالکلام آزاد کا اسلوب نگارش، ص ۲۲، مطبوعہ علی گڑھ۔
www.alahazrat.com
- ۱۰ ہمارے نثر نگار، ص ۲۸، مطبوعہ لکنؤ۔
- ۱۱ چند اہم نثر نگار، ص ۶۶، مطبوعہ اعظم گڑھ۔
- ۱۲ ابوالکلام آزاد کا اسلوب نگارش، ص ۳۸، ۳۹، مطبوعہ علی گڑھ۔
- ۱۳ ایضاً ص ۲۵۔
- ۱۴ حیات مولانا احمد رضا خاں بریلوی، ص ۱۵۵، مطبوعہ کراچی۔
- ۱۵ امام احمد رضا اور ادواب مشمولہ سمائی افکار رضا، بمبئی، شمارہ دسمبر ۱۹۹۵ء۔
- ۱۶ اردو نثر نگاری اور امام احمد رضا ----- ستمبر ۱۹۹۹ء
- ۱۷ افتتاحیہ، مشمولہ سمائی فکر رضا ----- ستمبر ۱۹۹۹ء
- ۱۸ اردو میں مذہبی ادب کا جائزہ، مشمولہ پیغام رضا کا امام احمد رضا نمبر شمارہ ۱۹۹۶ء
- ۱۹ امام احمد رضا کی مکتوب نگاری، مشمولہ سمائی افکار رضا، بمبئی، شمارہ جنوری تا مارچ ۲۰۰۰ء - ص ۱۹۔
- ۲۰ کنز الایمان، ص ۵۲۰، سورۃ الفرقان، مطبوعہ ورلڈ اسلامک بیلی کیشنز، دہلی، حوالہ نمبر ۲۲۔
- ۲۱ سورۃ یونس: ۳۷، کنز الایمان، ص ۳۰۸، مطبوعہ ایضاً۔

- ۲۲ ڈاکٹر عبدالحکیم ندوی، عربی ادب کی تاریخ، مطبوعہ فینس بک، لاہور۔
- ۲۳ سورۃ بقرہ: ۲۴۰، کنز الایمان ص ۷، ایضاً۔
- ۲۴ سورۃ بقرہ: ۲، کنز الایمان، ص ۳، مطبوعہ ورلڈ اسلامک پبلی کیشنز، دہلی، حوالہ نمبر ۲۲
- ۲۵ آخری پیغام، ص ۱۹۰، مطبوعہ مکتبہ نعیمیہ، دیہ پائسرائے، سنبھل مراد آباد۔
- ۲۶ ایضاً۔
- ۲۷ تذکرہ علمائے ہند، (ترجمہ ایوب قادری) ص ۵۴۲، مطبوعہ کراچی، حوالہ کنز الایمان اور معروف تراجم قرآن ص ۷۰، ڈاکٹر مجید اللہ قادری، مطبوعہ کراچی۔
- ۲۸ اردو کا سہ ماہی رسالہ، جنوری ۱۹۳۷ء، اورنگ آباد، دکن ص ۱۸۔
- ۲۹ کنز الایمان اور معروف تراجم قرآن، ص ۸۴، مطبوعہ کراچی۔
- ۳۰ تفسیر موضح القرآن ۱۲۳۳ھ، مطبع قیومی کانپور۔
- ۳۱ کنز الایمان اور معروف تراجم قرآن، ص ۸۵، مطبوعہ کراچی۔
- ۳۲ ڈاکٹر مجید اللہ قادری، کنز الایمان اور معروف تراجم قرآن، مطبوعہ کراچی۔
- ۳۳ علامہ بدال الدین احمد قادری، سوانح اعلیٰ حضرت، ص ۶۶، مطبوعہ قادری مشن، بریلی
- ۳۴ ایضاً۔
- ۳۵ قرآن حکیم کے اردو تراجم، ص ۳۲۳، ۳۲۴۔ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی۔
- ۳۶ امام احمد رضا ایک ہمہ جہت شخصیت ص ۲۱، مطبوعہ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، کراچی۔
- ۳۷ ”عظمت کنز الایمان“ ص ۷، ص ۱۳، مطبوعہ رضوی کتب گھر، بیویٹھی تھانہ، مہاراشٹر۔
- ۳۸ کنز الایمان اور اس کی فنی حیثیت، ص ۳۲، ص ۳۳، بحوالہ کنز الایمان اور معروف تراجم قرآن، ص ۳۳۹، مطبوعہ کراچی۔
- ۳۹ امام احمد رضا کا ترجمہ قرآن کنز الایمان، مشمولہ معارف رضا کراچی۔
- ۴۰ ”محاسن کنز الایمان“، مشمولہ المیزان کا امام احمد رضا نمبر ص ۱۱۷، ۱۱۸۔
- ۴۱ آئینہ رضویات، حصہ دوم، مرتبہ محمد عبدالستار طاہر، ص ۱۶۹، مطبوعہ کراچی۔

۴۲ سورہ یوسف، پ ۱۲، آیت نمبر ۲۔

۴۳ ابوالفضل مولانا الحفیظ بلیاوی، مصباح اللغات، مطبوعہ راجی۔ ایم سعید کمپنی،

کراچی، ص ۴۵۔

۴۴ سورہ لقمان، پ ۲۱، آیت ۱۸، ۱۷۔

۴۵ سورہ طارق، پ ۳۰، آیت ۱۶۔

۴۵ (ب) [نوٹ: کراچی، پاکستان کے ایک محقق عالم جلیل حضرت علامہ مفتی سید شاہ حسین گردیزی مدظلہ العالی نے سورہ فتح کی اس آیت (نمبر ۲) کی تفسیر میں "الذنب فی القرآن" کے نام سے ۸۰ صفحات پر مشتمل ایک ضخیم مقالہ لکھا ہے جو حال ہی میں کراچی سے شائع ہوا ہے۔ اس میں حضرت علامہ گردیزی دامت برکاتہم العالیہ نے نہایت عرق ریزی کے ساتھ سورہ فتح کی آیات کریمہ کی شان نزول، اس کے سیاق و سباق، اس کے لغوی و معنی و مفہوم، تفاسیر و احادیث کی روشنی میں اس کے ادبی و لسانی پہلوؤں پر تفصیلی اور نتیجہ خیز بحث کی ہے۔ انہوں نے یہ وقیع مقالہ کراچی کے ایک محقق علامہ غلام رسول سعیدی صاحب اور حیدر آباد سندھ کے ایک عالم علامہ ڈاکٹر محمد زبیر نقشبندی صاحب کے اعلیٰ حضرت کے محولہ ترجمہ پر اعتراضات کے رد میں لکھا ہے اور سچ یہ ہے کہ حق تحقیق ادا کیا ہے۔ انہوں نے قویٰ دلائل کے ساتھ نہ صرف یہ کہ علامہ سعیدی کے دلائل کو توڑا ہے بلکہ موصوف کے موقف میں تضادات، حوالہ شدہ عبارات میں تحریفات اور مصنف کی اپنی عبارات میں سر قذات کے ناقابل تردید کلمے ثبوت پیش کئے ہیں جس سے مصنف کی پوری تصنیف ساقط الاعتبار پاتی ہے۔ ادارہ]

۴۶ سورہ بقرہ، پ ۳، آیت ۲۷۴۔

۴۷ سورہ فاتحہ، پ ۱، آیت ۶۔

۴۸ سورہ ال عمران، پ ۴، آیت ۱۰۵۔

۴۹ سورہ بقرہ، پ ۱، آیت ۸۵۔

۵۰ سورہ ال عمران، پ ۴، آیت ۱۰۔

۵۱ سورہ التکویر، پ ۳، آیت ۱۳ تا ۱۴۔

۵۲ سورہ الزمر، پ ۳۰، آیت ۳۰ تا ۳۰۔

۵۳ سورہ الصافات، پ ۲۳، آیت ۸ تا ۱۳۔

۵۴ سورہ الرحمن، پ ۲۷، آیت ۳۶ تا آخر۔

۵۵ سورہ القارعة، پ ۳۰، آیت ۱ تا آخر۔

- ۵۶۔ سورۃ الفطی، پ ۳۰، آیت ۱ تا آخر۔
- ۵۷۔ سورۃ الفطس، پ ۳۰، آیت ۱ تا ۷۔
- ۵۸۔ سورۃ فاتحہ، پ ۱، آیت ۱ تا ۳۔
- ۵۹۔ سورۃ فاتحہ، پ ۱، آیت ۶۔
- ۶۰۔ سورۃ المزمل، پ ۲۹، آیت ۱۔
- ۶۱۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول، مقدم (خطبہ) ص ۴، مطبوعہ رضا اکیڈمی، ممبئی۔
- ۶۲۔ فتاویٰ رضویہ، جلد اول، ص ۹۴، ۹۵۔
- ۶۳۔ فتاویٰ رضویہ، جلد چہارم، ص ۲۱۶۔
- ۶۴۔ فتاویٰ رضویہ، جلد سوم، ص ۱۷۸، مطبوعہ رضا اکیڈمی، ممبئی۔
- ۶۵۔ فتاویٰ رضویہ، جلد چہارم، ص ۱۶۵، مطبوعہ رضا اکیڈمی، ممبئی۔
- ۶۶۔ فتاویٰ رضویہ، جلد چہارم، ص ۸۔
- ۶۷۔ فتاویٰ رضویہ، جلد اول، ص ۳۶۱۔
- ۶۸۔ فتاویٰ رضویہ، جلد اول، ص ۳۴۔
- ۶۹۔ فتاویٰ رضویہ، جلد دوم، ص ۲۷۔
- ۷۰۔ فتاویٰ رضویہ، جلد اول، ص ۵۴۹۔
- ۷۱۔ فتاویٰ رضویہ، جلد اول، ص ۳۳۔
- ۷۲۔ فتاویٰ رضویہ، جلد اول، ص ۳۳۔
- ۷۳۔ فتاویٰ رضویہ، جلد اول، ص ۳۳۔
- ۷۴۔ فتاویٰ رضویہ، جلد ہفتم، ص ۶۹۹۔
- ۷۵۔ فتاویٰ رضویہ، جلد اول، ص ۳۹، مطبوعہ رضا اکیڈمی، ممبئی۔
- ۷۶۔ فتاویٰ رضویہ، جلد اول، ص ۳۲۲۔
- ۷۷۔ فتاویٰ رضویہ، جلد چہارم، ص ۷۲۴۔
- ۷۸۔ فتاویٰ رضویہ، جلد چہارم، ص ۷۲۰۔
- ۷۹۔ مکتوبات نیاز پر اظہار خیال، مشمولہ رسالہ، نگار لکھنؤ، جولائی، ۱۹۴۰ء۔

۵۰. تنقیدیں۔ ص ۸۔
۵۱. ادبی تیسرے۔ ص ۷۶۔
۵۲. آخری پیغام، ص ۸۶، ۱۲۱، مطبوعہ مکتبہ نعیمیہ، مراد آباد (سنجیل یو پی)۔
۵۳. ملخصاً خلیق انجم۔ غالب خطوط، ص ۱۳۵، ۱۳۶، مطبوعہ غالب انسٹی ٹیوٹ، نئی دہلی۔
۵۴. خلیق انجم، غالب کے خطوط، ص ۱۵۷، مطبوعہ غالب انسٹی ٹیوٹ، نئی دہلی۔
۵۵. مہدی بیگم، مکاتیب مہدی، مقدمہ از سلیمان ندوی، مطبوعہ گورکھپور، ص ۱۵۸۔
۵۶. مولانا ظفر الدین، بہاری، حیات اعلیٰ حضرت، صفحہ مختلف
- مکتوبات امام احمد رضا خاں بریلوی، صفحہ مختلف
۵۷. حیات اعلیٰ حضرت و مکتوبات احمد رضا بریلوی، صفحہ مختلف
۵۸. آر۔ ڈبلیو۔ ریمزے، سم انگش لیٹر رائٹرز، ص ۸۔
- (R.W.Ramsey, Some English Letter Writers)
۵۹. حاصل شدہ ڈاکٹر عبدالنعم عزیزی، بریلی، خط بنام شیخ مسکت علی ٹیڈسپوری، اتالی خطی نقل
۶۰. مولانا ظفر الدین، حیات اعلیٰ حضرت، حصہ اول، ص ۲۸۳، مطبوعہ بریلی
۹۱. ایضاً
۹۲. مولانا محمود احمد قادری، مکتوبات امام احمد رضا بریلوی، ص ۲۵، مطبوعہ لاہوتی پرنٹ ایڈ، دہلی
۹۳. مولانا ظفر الدین، بہاری، حیات اعلیٰ حضرت، ص ۲۸۳، مطبوعہ بریلی
۹۴. مفتی برہان الحق چمپوری، اکرام امام احمد رضا، ص ۸۳۸
۹۵. مولانا ظفر الدین، حیات اعلیٰ حضرت، اول، ص ۲۶۷، مطبوعہ بریلی
۹۶. مولانا ظفر الدین، حیات اعلیٰ حضرت، اول، ص ۳۱۲
۹۷. مفتی برہان الحق، اکرام امام احمد رضا، ص ۱۳۷
۹۸. مولانا ظفر الدین، بہاری، حیات اعلیٰ حضرت، اول، ص ۲۶۶
۹۹. مولانا ظفر الدین، بہاری، حیات اعلیٰ حضرت، ص ۲۴۴
۱۰۰. مولانا محمود میاں قادری، مکتوبات امام احمد رضا خاں قادری بریلوی، ص ۸۸، ۸۹، مطبوعہ بریلی
۱۰۱. مولانا ظفر الدین، بہاری، حیات اعلیٰ حضرت، اول، ص ۳۱۵، مطبوعہ بریلی

- ۱۰۲ مفتی برہان الحق، اکرام احمد رضا، ص: ۱۰۰، ۹۹
- ۱۰۳ مولانا ظفر الدین بہاری، حیات اعلیٰ حضرت، ص: ۷۷، ۷۶، مطبوعہ بریلی
- ۱۰۴ مولانا ظفر الدین بہاری، حیات اعلیٰ حضرت، اول، ص: ۲۸۰
- ۱۰۵ مولانا ظفر الدین بہاری، حیات اعلیٰ حضرت، ص: ۲۳۳
- ۱۰۶ مولانا ظفر الدین بہاری، حیات اعلیٰ حضرت، اول، ص: ۲۹۰، مطبوعہ بریلی
- ۱۰۷ ایضاً
- ۱۰۸ مولانا ظفر الدین بہاری، حیات اعلیٰ حضرت، اول، ص: ۳۱۶
- ۱۰۹ مولانا محمود احمد قادری، مکتوبات امام احمد رضا، ص: ۸، ۷، ۹، مطبوعہ لاہوری پرنٹ ایڈ، دہلی
- ۱۱۰ مولانا ظفر الدین بہاری، حیات اعلیٰ حضرت، اول، ص: ۲۶۹، ۷۷، مطبوعہ بریلی
- ۱۱۱ خلیق انجم، غالب کے خطوط، ۱۷، مکتبہ غالب انسٹی ٹیوٹ، نئی دہلی
- ۱۱۲ مولانا محمود احمد قادری، مکتوبات امام احمد رضا بریلوی، ص: ۴۷، مطبوعہ دہلی
- ۱۱۳ مولانا محمود احمد قادری، مکتوبات امام احمد رضا بریلوی، ص: ۱۱، مطبوعہ دہلی
- ۱۱۴ ڈاکٹر مختار الدین آرزو، ملفوظات فاضل بریلوی، مشمولہ فکر و نظر، ایم۔ یو۔ علیگزہ، ص: ۸۰
- ۱۱۵ المفسو ظ، مرتب: مصطفیٰ رضا خاں، اول، ص: ۳۳، مطبوعہ بریلی
- ۱۱۶ ایضاً، ص: ۶۱
- ۱۱۷ المفسو ظ، مرتب: مولانا مصطفیٰ رضا خاں، چہارم، ص: ۶۹، مطبوعہ بریلی
- ۱۱۸ المفسو ظ، مرتب: مولانا مصطفیٰ رضا خاں، توری، چہارم، ص: ۶۳
- ۱۱۹ ایضاً، ص: ۵۵، ۵۶
- ۱۲۰ ایضاً، حصہ دوم، ص: ۳، مطبوعہ سمنانی کتب خانہ، میرٹھ
- ۱۲۱ ایضاً، ص: ۳۶، مطبوعہ بریلی
- ۱۲۲ ایضاً، ص: ۴۰، مطبوعہ بریلی
- ۱۲۳ ایضاً، ص: ۴۱
- ۱۲۴ مقال العرفاء باعزاز شرع و علماء، ص: ۱، مطبوعہ کتب خانہ سمنانی، میرٹھ
- ۱۲۵ ایضاً، ص: ۳

۱۲۶	ایضاً، ص: ۶۰
۱۲۷	الحجۃ المومنین فی آیۃ الممتحنہ، ص: ۶۶، مطبوعہ رضا اکیڈمی، ممبئی
۱۲۸	ایضاً، ص: ۶۶، ۶۷
۱۲۹	الصمصام، ص: ۹۴، ۹۵، مشمولہ امام احمد رضا خاں پنج رسائل کا مجموعہ، مطبوعہ قادری کتاب گھر، بریلی
۱۳۰	ایضاً، ص: ۹۹
۱۳۱	دوام العیش فی الائمۃ من قریش، ص: ۱۰۱، مطبوعہ رضا اکیڈمی، ممبئی
۱۳۲	ایضاً، ص: ۱۰۴
۱۳۳	ایضاً، ص: ۱۰۴
۱۳۴	فوز مبین در حرکت زمین، ص: ۳۱، مطبوعہ ممبئی
۱۳۵	الکلمۃ السلبیہ، (روفلقد قدیم)، ص: ۲۱، مطبوعہ ممبئی
۱۳۶	بدر الانوار فی آداب الامار، ص: ۲۶، مطبوعہ ممبئی
۱۳۷	احکام شریعت، ص: ۷۷
۱۳۸	مجموعہ رسائل رومزائیت، ص: ۱۲۹، مطبوعہ رضا اکیڈمی، ممبئی
۱۳۹	خالص الاعتقاد، ص: ۴۷، مطبوعہ رضا اکیڈمی، ممبئی
۱۴۰	اعتقاد الاحباب، ص: ۱۱، ادارۃ تصنیفات، بریلی
۱۴۱	کشف حقائق، اسرار دقائق، ص: ۴، مطبوعہ رضا اکیڈمی
۱۴۲	ایضاً، ص: ۵
۱۴۳	مجموعہ رسائل مسئلہ نور سایہ، ص: ۱۳۹، مطبوعہ رضا اکیڈمی، ممبئی
۱۴۴	ختم النبوۃ، ص: ۷۰، مطبوعہ رضا اکیڈمی، ممبئی
۱۴۵	سیف مصطفیٰ، ص: ۲۳، مرکزی مجلس رضا، لاہور
۱۴۶	سیف مصطفیٰ، ص: ۲۳، مطبوعہ مرکز مجلس رضا، لاہور
۱۴۷	صمصام حیدری، ص: ۲۱، مطبوعہ مرکزی مجلس رضا، لاہور